

## บทที่ 1

### ข้อมูลเบื้องต้นของคณะวิทยาการจัดการ

#### 1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการตั้งอยู่ที่อาคาร 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์ ถนนมรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีการบริหารงานวิชาการในลักษณะของสาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เปิดสอนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ภาคปกติเปิดสอน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการบัญชี ภาคพิเศษเปิดสอน 6 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการจัดการ

พ.ศ.2527 จัดตั้งคณะวิชาวิทยาการจัดการตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2)

พุทธศักราช 2527 สำนักงานคณะวิทยาการจัดการอยู่ที่ชั้น 2 อาคาร 3 มีภาควิชาทั้งหมด 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาสหกรณ์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาการเงินและการบัญชี ภาควิชาการตลาด ภาควิชาบริหารธุรกิจและรัฐกิจ ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

พ.ศ. 2528 เปิดสอนวิชาบังคับของทุกวิชาเอก (ยกเว้นสายครุศาสตร์) ได้แก่ วิชาการจัดการ การตลาด การบัญชีและธุรกิจ

พ.ศ. 2529 เปิดสอนนักศึกษาวิชาเอกการบริหารธุรกิจและวิชาเอกการจัดการทั่วไป

พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครูฉะเชิงเทราเปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันราชภัฏฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ 14

กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ซึ่งได้มีการกำหนดส่วนราชการ และตำแหน่งทางการบริหารใหม่ คณะวิชาวิทยาการจัดการจึงเปลี่ยนชื่อเป็น คณะวิทยาการจัดการ และตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาเปลี่ยนชื่อเป็นคณบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลีลา สีนานุเคราะห์ เป็นคณบดีท่านแรก แบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานคณะและภาควิชาอีก 5 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและสหกรณ์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาการตลาด ภาควิชาการเงินและบัญชี ภาควิชาการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ หลังจากคณบดีเกษียณอายุราชการแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ดำรงตำแหน่งคณบดีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2539 เป็นต้นมา

ในปี พ.ศ. 2541 สมเด็จพระพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ได้ประทานนาม “ราชชนนครินทร์” สถาบันจึงเปลี่ยนชื่อเป็น

สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ คณะวิทยาการจัดการยังคงปฏิบัติภารกิจด้านการเรียนการสอนตามปกติ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน เป็นคณบดีจนถึงวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2547

- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ทำให้สถาบันราชภัฏราชนครินทร์เปลี่ยนเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา มีผลทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและผู้บริหารของคณะวิทยาการจัดการ สำนักงานคณะจึงเปลี่ยนเป็น สำนักงานคณบดี ซึ่งมีผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ ยิ้มงาม ดำรงตำแหน่งเป็นคณบดีตั้งแต่วันที่ 13 กันยายน 2547 ถึงวันที่ 1 มีนาคม 2552 และคณบดีคนปัจจุบันคือ อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน
- พ.ศ. 2551 เปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการคลัง และ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

## 2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน

### 2.1 ปรัชญาคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการให้โอกาสทางการศึกษาและวิจัยด้านธุรกิจ เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น

### 2.2 วิสัยทัศน์คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มุ่งผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติการมืออาชีพ และเป็นທີ່ปรึกษาด้านธุรกิจที่สถานประกอบการในท้องถิ่นมีความเชื่อมั่นและยอมรับ

### 2.3 พันธกิจคณะวิทยาการจัดการ

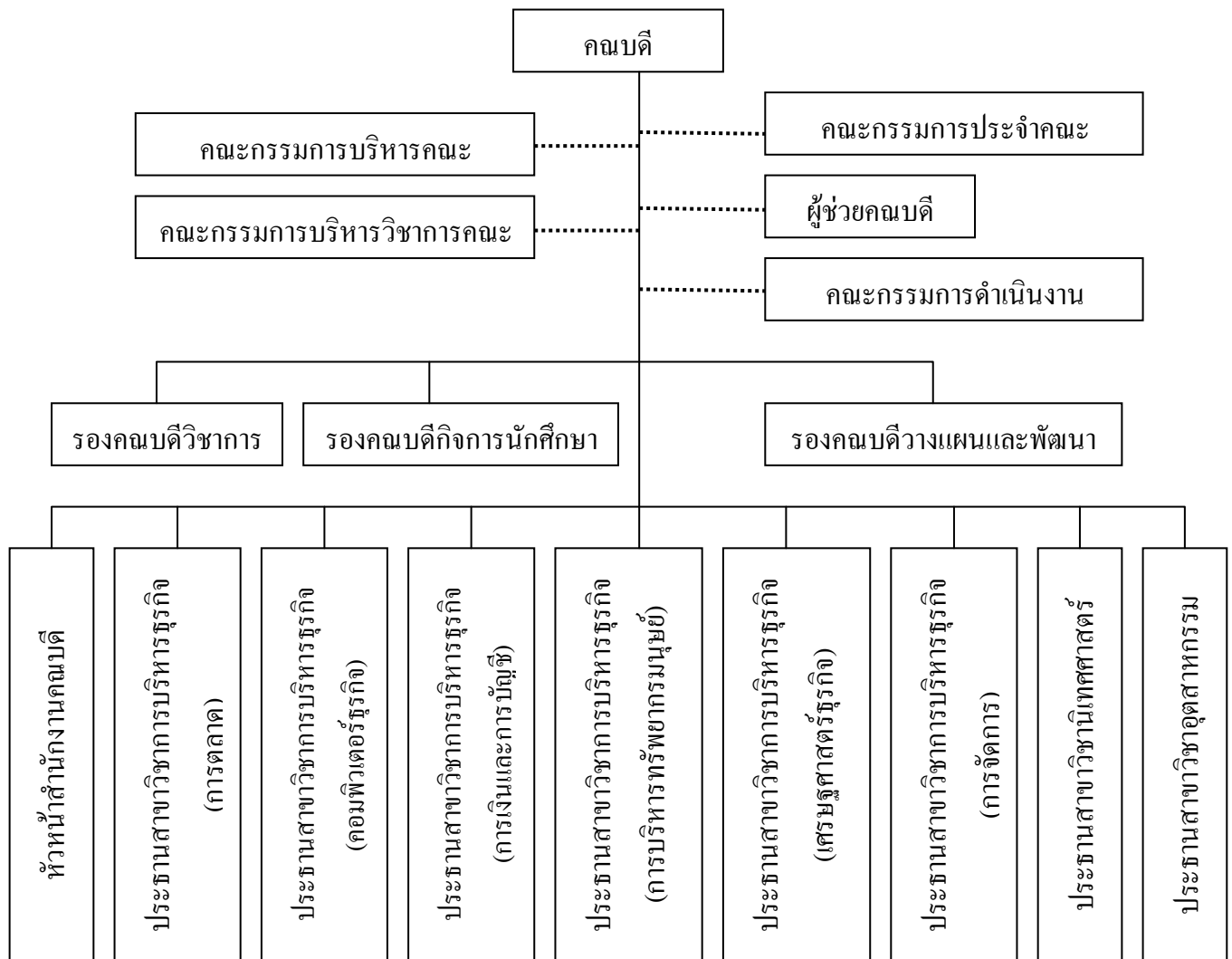
1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติการมืออาชีพ
2. บริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการสู่สังคมเพื่อการเรียนรู้
3. วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานด้านวิทยาการจัดการ
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการและบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์

### 2.4 วัตถุประสงค์คณะวิทยาการจัดการ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และคุณลักษณะตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร

2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะพื้นฐานทางด้านวิทยาการจัดการ ภาษาและคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการประกอบอาชีพและศึกษาต่อ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม รู้ตนเอง และเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ
4. เพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการเป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการ บริการทางด้านวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ในการพัฒนาท้องถิ่น
5. เพื่อศึกษาพัฒนางานวิจัยทางด้านวิทยาการจัดการ
6. เพื่อสร้างเสริมบัณฑิตและบุคลากรในท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและสิ่งแวดล้อม
7. เพื่อพัฒนาบัณฑิตและบุคลากรในท้องถิ่นสามารถพัฒนาวิชาชีพ นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3. โครงสร้างการบริหารจัดการ



#### 4. หลักสูตร /สาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิทยาการจัดการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยในปีการศึกษา 2552 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 6 หลักสูตร

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตร /สาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 จำแนกตามสาขาวิชา

| หลักสูตร/สาขาวิชา   | จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน |           |          |           |          |
|---|------------------------------------|-----------|----------|-----------|----------|
|   | อนุปริญญา                          | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | รวม      |
| 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต<br>- วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์<br>- วิชาเอกการตลาด<br>- วิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | -                                  | 1         | -        | -         | 1        |
| 2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต<br>สาขาวิชานิติศาสตร์  | -                                  | 1         | -        | -         | 1        |
| 3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต<br>สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว  | -                                  | 1         | -        | -         | 1        |
| 4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต<br>สาขาวิชาการจัดการ  | -                                  | 1         | -        | -         | 1        |
| 5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต<br>สาขาวิชาการจัดการการคลัง  | -                                  | 1         | -        | -         | 1        |
| 6. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต  | -                                  | 1         | -        | -         | 1        |
| <b>รวม</b>  | -                                  | <b>6</b>  | -        | -         | <b>6</b> |

#### 5. คณาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์จำนวน 41 คน และบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 8 คน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการดังนี้

##### 5.1 จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามระดับการศึกษา

|                                       | วุฒิการศึกษา |           |           |           |
|---------------------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
|                                       | ปริญญาตรี    | ปริญญาโท  | ปริญญาเอก | รวม       |
| <b>คณาจารย์</b>                       |              |           |           |           |
| อาจารย์ประจำ                          | -            | 23        | 4         | 27        |
| พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) | -            | 10        | -         | 10        |
| อาจารย์อัตราจ้าง                      | 1            | 3         | -         | 4         |
| <b>รวม</b>                            | <b>1</b>     | <b>36</b> | <b>4</b>  | <b>41</b> |
| <b>บุคลากรสายสนับสนุน</b>             |              |           |           |           |

|  |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|
| พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) | 8        | -        | -        | 8        |
| <b>รวม</b>                             | <b>8</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>8</b> |

## 5.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

|                                       | ตำแหน่งทางวิชาการ |                    |                |             |           |
|---------------------------------------|-------------------|--------------------|----------------|-------------|-----------|
|                                       | อาจารย์           | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | รองศาสตราจารย์ | ศาสตราจารย์ | รวม       |
| อาจารย์ประจำ                          | 23                | 4                  | -              | -           | 27        |
| พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) | -                 | -                  | -              | -           | -         |
| อาจารย์อัตราจ้าง                      | -                 | -                  | -              | -           | -         |
| <b>รวม</b>                            | <b>23</b>         | <b>4</b>           | <b>-</b>       | <b>-</b>    | <b>27</b> |

หมายเหตุ จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานแยกดังนี้

1. อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 39 คน  
(ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน, ปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 1 คน, ปฏิบัติงาน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน จำนวน 2 คน)
2. อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 40 คน  
(ปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 1 คน, ปฏิบัติงาน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน จำนวน 2 คน)

## 6. นักศึกษา

| สาขาวิชา                | ภาคปกติ    |            |            |            |            | ภาคพิเศษ          |                   |              |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------|-------------------|--------------|
|                         | ปี 1       | ปี 2       | ปี 3       | ปี 4       | รวม        | ปริญญาตรี<br>2 ปี | ปริญญาตรี<br>4 ปี | รวม          |
| การบริหารทรัพยากรมนุษย์ | 28         | 33         | 58         | 38         | 157        | -                 | 389               | 389          |
| การบัญชี                | 29         | 30         | 22         | 27         | 108        | -                 | 433               | 433          |
| การตลาด                 | 26         | 26         | 40         | 22         | 114        | -                 | 238               | 238          |
| คอมพิวเตอร์ธุรกิจ       | 40         | 62         | 40         | 63         | 205        | -                 | 259               | 259          |
| การจัดการทั่วไป         | -          | -          | -          | -          | -          | 283               | -                 | 283          |
| นิเทศศาสตร์             | 34         | 17         | 19         | 26         | 96         | -                 | 26                | 26           |
| อุตสาหกรรมท่องเที่ยว    | 46         | 32         | 13         | 32         | 123        | -                 | 6                 | 6            |
| การจัดการ               | 38         | -          | -          | -          | 38         | -                 | 2,100             | 2,100        |
| การจัดการการคลัง        | -          | -          | -          | -          | -          | -                 | 45                | 45           |
| <b>รวม</b>              | <b>241</b> | <b>200</b> | <b>192</b> | <b>208</b> | <b>841</b> | <b>283</b>        | <b>3,496</b>      | <b>3,779</b> |

## 7. งบประมาณ

| ประเภท                       | ยอดจัดสรร (ตั้ง)    |                     | ยอดดำเนินการ (ใช้จริง) |
|------------------------------|---------------------|---------------------|------------------------|
|                              | ทั้งหมด             | งบดำเนินการ         |                        |
| งบประมาณแผ่นดิน              | 798,700.00          | 798,700.00          | 798,699.25             |
| งบประมาณแผ่นดินบริการวิชาการ | 470,000.00          | 470,000.00          | 444,990.00             |
| งบประมาณ บ.กศ.               | 2,187,200.00        | 2,058,200.00        | 1,050,673.40           |
| งบประมาณ กศ.พท.              | 4,783,711.00        | 3,859,611.00        | 2,207,387.30           |
| เงินทุนวิจัยภายใน            | 150,000.00          |                     |                        |
| เงินทุนวิจัยภายนอก           | 800,000.00          |                     |                        |
| <b>รวม</b>                   | <b>9,189,611.00</b> | <b>7,186,511.00</b> | <b>4,501,749.95</b>    |

## 8. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการได้ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยยึดถือตามนโยบายระเบียบ ประกาศและแนวปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัย

นโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน โดยกำหนดไว้แล้วในนโยบาย ข้อที่ 1 ของมหาวิทยาลัยว่า “มุ่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานของสถาบัน อุดมศึกษา”
2. ให้มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือ ในการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นหลักการของการให้คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาขึ้นภายในหน่วยงาน และสร้างความพร้อมที่จะให้หน่วยงานภายนอกเข้าไปตรวจสอบเพื่อการรับรองคุณภาพ
3. ส่งเสริมให้คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นภายในหน่วยงาน โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นผู้ให้คำปรึกษาตลอดจนประสานงาน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีระบบ โดยใช้งบประมาณตามความจำเป็น
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์เผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ดำเนินการไปแล้วอย่างมีประสิทธิภาพทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คุณภาพการศึกษาของแต่ละหน่วยงาน

6. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์

### ผลผลิตทางการศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ต้องการ

ผลผลิตทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ หมายถึง ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระหน้าที่อื่น ๆ ผลผลิตของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึง “คุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยว่า มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจของมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

มหาวิทยาลัยได้กำหนดผลผลิตทางการศึกษาไว้ 3 ประการ ดังนี้

#### 1. คุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

- 1.1 มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และความคิดสร้างสรรค์
- 1.2 มีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในระดับสื่อสารได้
- 1.3 มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.4 มีความรู้ และมีทักษะขั้นสูงในวิชาชีพ
- 1.5 มีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 1.6 มีความสามารถในการเผชิญสถานการณ์ และสู้งาน
- 1.7 มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
- 1.8 มีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม

#### 2. ผลงานทางวิชาการ

2.1 งานวิจัย เป็นผลงานวิจัยที่จัดทำโดยอาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และจัดทำโดยอาจารย์ นักศึกษา และร่วมมือกับองค์กรอื่นเพื่อใช้พัฒนาท้องถิ่น

2.2 หนังสือ ตำรา เอกสารคำสอน เอกสารประกอบการสอน เป็นผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้น โดยอาจารย์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

3. การบริการวิชาการ เป็นการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยเหลือสังคมและชุมชน รวมทั้งการเป็นกรรมการ วิชาการ วิชาชีพ และกรรมการวิทยานิพนธ์ให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

### แนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งคณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ สามารถนำมาพิจารณาปรับให้เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานได้ดังนี้

## 1. การเรียนการสอน

การเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสาขาวิชา โดยใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ผู้เรียน และสถานการณ์ รวมทั้งความพยายามที่จะเชื่อมโยงองค์ความรู้สากลกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจน การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาเข้าด้วยกัน

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. ผู้สอนมีการจัดทำแนวการสอน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหา สื่อ วิธีการประเมินผล
2. ผู้สอนมีการจัดทำเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนของทุกหัวข้อและมีความทันสมัย
3. ผู้สอนเน้นการให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ เช่น การเรียนอย่างมีส่วนร่วม การเรียนโดยใช้ปัญหา การบรรยาย การสัมมนา การสาธิต การสร้างสถานการณ์จำลอง
4. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะในการคิด มีการใช้สมองอย่างทั่วด้าน เกิดความคิดสร้างสรรค์เชิงบวก สามารถวิเคราะห์ วิพากษ์ แก้ไขปัญหาและใช้เหตุผล
5. ผู้สอนมีการใช้เทคโนโลยีการศึกษาประกอบการสอน เช่น สื่อผสมทางการศึกษา (Multimedia) การสอนทางอินเทอร์เน็ต การสอนทางไกล เป็นต้น
6. ผู้สอนสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนสนใจและติดตามการเรียนได้อย่างต่อเนื่องและเกิดทัศนคติที่ดี
7. ผู้สอนมีการสอนแบบทีม มีการเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากภายนอกตามความจำเป็น
8. ผู้สอนชี้แนะแหล่งวิทยากรต่าง ๆ และส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูล และศึกษาด้วยตนเอง
9. ผู้สอนให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยในการเรียนอย่างสม่ำเสมอ
10. ผู้สอนมีการมอบหมายงานหรือทดสอบ เพื่อวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกกระบวนการวิชาตามหลักของการวัดและประเมินผล
11. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนและประเมินข้อสอบ
12. ผู้สอนมีการจัดตารางนัดหมายให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา
13. ผู้สอนมีการทบทวน ปรับปรุง เนื้อหาสาระของการสอนทุกปี
14. ผู้สอนมีการประเมินการสอนของตนเองทุกภาคการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน อาจทำการประเมินโดยนักศึกษา เพื่อนร่วมงานหรือคณะกรรมการ



## 2. หลักสูตร

หลักสูตร หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ชัดเจน แล้วนำมาบรรยายวิชา จัดกลุ่มรายวิชาและกำหนดขั้นตอนก่อนหลังของเนื้อหาความรู้ของวิชาที่จัดเป็นระบบ ภายใต้กรอบระยะเวลาและทรัพยากรที่กำหนด เพื่อสร้างศักยภาพของนักศึกษาตามหลักสูตรนั้น ๆ

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยกำหนดแนวปฏิบัติและขั้นตอน การพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ชัดเจนในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทั้งในการเสนอหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดหลักสูตรและการเสนอวิชาใหม่ วิชาที่ปรับปรุงและเปิดสอน
2. หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างชัดเจน
3. ผู้บริหารและผู้สอนมีความเข้าใจในปรัชญา วัตถุประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตรที่เปิดสอน
4. มหาวิทยาลัย คณะ มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบในการดำเนินงานด้านหลักสูตร และการประสานงาน
5. คณะ สาขาวิชา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถ เพื่อกำหนดนโยบาย ทิศทาง วางแผนงบประมาณ วางแผนการจัดเตรียมการเรียนการสอน ทำแผนพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร สรรหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการศึกษา สรรหาอาจารย์ จัดทำมาตรฐานสาขาวิชา ติดตามและประเมินผลหลักสูตร ตลอดจนพัฒนากลไกการควบคุมคุณภาพหลักสูตร
6. การสร้างหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตร ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ร่วมเป็นกรรมการด้วย
7. มหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชาต้องมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก 5 ปี
8. มหาวิทยาลัย คณะ มีการจัดทำเอกสารหลักสูตร คู่มือและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

## 3. อาจารย์

อาจารย์ หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิในทางวิชาการหรือวิชาชีพที่มีบทบาทและหน้าที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ต้องมีพื้นฐานของการเป็นคนดี และควรมีบทบาทที่เด่นในเรื่องการเป็นนักวิชาการ นอกจากนั้น อาจารย์ต้องมีหน้าที่สนับสนุนและช่วยเหลือกิจการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้งานด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ให้เกิดผลดี อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้แก่ อาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการ และอาจารย์พิเศษเต็มเวลา

### พันธกิจของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

1. การสอน อาจารย์ทุกคนต้องสอน โดยมีภาระงานสอนดังประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่องเกณฑ์การกำหนดภาระงานของคณาจารย์ พ.ศ. 2550
2. การผลิตผลงานทางวิชาการ มีการผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนในสาขาวิชาอย่างน้อย 3 ปีต่อเรื่อง หรือการแต่ง หรือเรียบเรียงตำรา 5 ปีต่อเรื่อง หรือการผลิตสิ่งประดิษฐ์งานศิลปะ 5 ปีต่อชิ้น
3. การวิจัย
  - 3.1 มีการทำวิจัยพื้นฐานหรือวิจัยประยุกต์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 ปีต่อเรื่อง
  - 3.2 มีการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
  - 3.3 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ปีต่อครั้ง
4. อาจารย์พิจารณาทำภารกิจอื่นที่นอกเหนือจากการสอนตามความเหมาะสมดังนี้
  - 4.1 การให้บริการวิชาการ
    - (1) ร่วมเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของคณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์ และมหาวิทยาลัย
    - (2) มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม เช่น เป็นวิทยากร เป็นที่ปรึกษาให้บริการวิชาการทางวิชาชีพ เป็นกรรมการจัดประชุมสัมมนา เป็นต้น
  - 4.2 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
    - (1) รู้จัก เข้าใจ และปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทยอย่างสม่ำเสมอ
    - (2) เห็นคุณค่าและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
    - (3) ร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม
  - 4.3 การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาและจัดเวลาเพื่อพบนักศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 3 ครั้ง ครั้งละไม่ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง ต่อนักศึกษา 1 กลุ่ม
  - 4.4 งานอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์มอบหมาย เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา หรือกรรมการต่าง ๆ

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยมีระบบคัดเลือกและการได้มาของอาจารย์ใหม่ และการรับอาจารย์โอนย้ายที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ และอาจารย์รับโอนย้ายมา ดังนี้

- 2.1 มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงสาขาวิชาที่รับมา
- 2.2 มีคุณธรรม จริยธรรม
- 2.3 มีบุคลิกภาพที่ดี
- 2.4 มีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครู และนักวิชาการ
3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระยะเวลาทดลองงานของอาจารย์ใหม่ และอาจารย์โอนย้าย 6 เดือน ถึง 1 ปี และมีการประเมินอย่างจริงจัง มีประสิทธิภาพ
4. มหาวิทยาลัยมีการจัดปฐมนิเทศแก่อาจารย์ใหม่และอาจารย์ที่รับโอนย้าย ในเรื่องของ มหาวิทยาลัย บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะที่เป็นอาจารย์และสมาชิกของมหาวิทยาลัย คณะ รวมทั้งทักษะของความเป็นครู ได้แก่ การทำแผนการสอน การสอนแบบต่าง ๆ การผลิต และเลือกใช้สื่อ การวัดประเมินผล การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา การเขียนโครงการวิจัยการทำงานเป็นทีม และคุณธรรม จริยธรรมครู
5. คณะมีการกำหนดพันธกิจ มอบหมายงานและคิดภาระงานให้อาจารย์อย่างเหมาะสม
6. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับต่าง ๆ อย่างชัดเจน
7. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและดำเนินการในการพัฒนากระบวนการคิด วิธีการสอน การวัดและประเมินผล การวิจัย และความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น
  - 7.1 การจัดประชุม/สัมมนา ประจำปี
  - 7.2 การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปเสนอผลงานวิจัย เข้าร่วมประชุม วิชาการ ส่งบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ จัดพิมพ์ตำรา เอกสารประกอบคำสอน
  - 7.3 การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย
  - 7.4 การจัดตั้ง “กองทุนราชนครินทร์” เพื่อสนับสนุนการวิจัยและงานวิชาการ
  - 7.5 การจัดการโครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงทั้งในระดับ ประเทศและต่างประเทศ
8. มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาอาจารย์ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านพัฒนา คุณวุฒิและประสบการณ์ โดยไปศึกษา ดูงาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศตามความเหมาะสม โดยมีการทบทวน ปรับแผนและมีการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามแผนอย่างจริงจัง
9. มหาวิทยาลัยมีการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ทุกปีในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่
  - 9.1 ผลงานที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะการสอนและการวิจัย
  - 9.2 คุณธรรม จริยธรรม
  - 9.3 ความเป็นครู
    - ผู้ประเมิน
    1. ตนเอง
    2. ผู้บังคับบัญชา

### 3. คณะกรรมการบริหารคณะ

โดยทั้งนี้มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย

10. คณะ สาขาวิชา มีการประเมินผลการเรียนการสอนอย่างมีระบบ

11. มหาวิทยาลัย/คณะ มีการประกาศเกียรติคุณให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีความสามารถในการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการหรือผู้นำชื่อเสียงด้านต่างๆ สุ่มมหาวิทยาลัย/คณะ การกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่องเกณฑ์การกำหนดภาระงานของคณาจารย์ ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยกำหนดให้อาจารย์มีภาระงาน ไม่น้อยกว่า 35 ภาระงาน/สัปดาห์ อาจารย์ต้องทำการสอนประกอบกับงานอื่น ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

### 4. นักศึกษา

นักศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยพิจารณาให้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เป็นผู้ที่มีมหาวิทยาลัยจะพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสาขาวิชาในด้านวิชาการ วิชาชีพ และคุณลักษณะที่สำคัญ

#### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพันธกิจของนักศึกษา ดังนี้

- 1.1 การเรียนตามหลักสูตร
- 1.2 การร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 1.3 การร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและคณะ
- 1.4 การมีประสบการณ์ทางวิชาการร่วมกับอาจารย์
- 1.5 การพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะ

2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติที่พึงประสงค์

3. มหาวิทยาลัยมีระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีความเป็นธรรมและโปร่งใส ระดับปริญญาตรี ดำเนินการโดยการสอบคัดเลือก/คัดเลือก ระดับบัณฑิตดำเนินการโดยการสอบคัดเลือก

4. มหาวิทยาลัยมีการจัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร แผนการเรียน การลงทะเบียน กิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และพันธกิจของนักศึกษา รวมทั้งการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษา

5. มหาวิทยาลัย คณะ จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษา ตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัย คณะ มีการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาและแนวทางในการให้คำปรึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา และมีคุณภาพชีวิตที่ดี

6. คณะ และสาขาวิชา มีมาตรการในการติดตามและพัฒนาการเรียนของนักศึกษา และมีการดำเนินการให้นักศึกษาเรียนสำเร็จหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร และมีคุณสมบัติตามที่กำหนด

7. มหาวิทยาลัย คณะ อาจารย์ที่ปรึกษา มีระบบการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

8. มหาวิทยาลัย คณะ มีการจัดปัจฉิมนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการปฏิบัติงานและการศึกษาต่อ เพื่อสร้างความรู้สึกที่ดีต่อมหาวิทยาลัย

9. คณะมีการติดตามการมีงานทำและความก้าวหน้าของบัณฑิต

#### 5. การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลการเรียนของนักศึกษา

การวัดผลการศึกษา หมายถึง การระบุระดับความรู้ ความสามารถของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือหรือวิธีการอย่างมีหลักเกณฑ์

สัมฤทธิ์ผลการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถของนักศึกษาที่เป็นผลจากการเรียนการสอนและการฝึกอบรบ

#### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย คณะ มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชัดเจน และกำหนดไว้ล่วงหน้า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2550
2. อาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดระบบการประเมินผลชัดเจนและให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏนครินทร์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการประเมินผลการศึกษาสำหรับนักศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี
3. วิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายภาคการศึกษาให้ใช้ระบบการวัดและประเมินผลเดียวกัน
4. อาจารย์พิจารณาใช้วิธีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลายวิธี เช่น แบบฝึกหัดการทำโครงการ การทดสอบ ความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน เป็นต้น
5. อาจารย์ต้องมีความรู้ ความเข้าใจทฤษฎีและหลักการวัดและประเมินผล และนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอย่างเหมาะสมและมีการวัดความสามารถของนักศึกษาทุกด้าน
6. คณะ สาขาวิชา มีการตรวจทานและประเมินข้อสอบก่อนนำไปทดสอบนักศึกษา หรือมีการทบทวนข้อสอบที่ใช้แล้ว
7. คณะ โดยคณะกรรมการบริหารคณะ ดำเนินการประชุมเพื่อรับรองผลการประเมินแต่ละวิชา
8. คณะ สาขาวิชา มีระบบการพัฒนาข้อสอบที่มีคุณภาพของแต่ละวิชา

9. คณะ สาขาวิชา มีการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลของอาจารย์
10. คณะ มีการจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล

## 6. สื่อการสอน อุปกรณ์การศึกษาและวิจัย

สื่อการสอน อุปกรณ์การศึกษาและการวิจัย หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้เพื่อสนับสนุนหรือดำเนินการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย คณะ สนับสนุนการผลิต การจัดซื้อและพัฒนาสื่อการสอนและอุปกรณ์การศึกษาและวิจัย ให้มีความทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ โดยใช้งบประมาณอย่างประหยัด
2. มหาวิทยาลัย คณะ มีหน่วยงานและบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการผลิตและพัฒนาสื่อการสอนร่วมกับอาจารย์ ตลอดจนให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัย คณะ มีระบบข้อมูลเกี่ยวกับสื่อการสอนและอุปกรณ์การศึกษาและวิจัย
4. คณะ มีระบบการเก็บ การสืบค้น และการบำรุงรักษาสื่อการสอนและอุปกรณ์การศึกษาและวิจัยที่เหมาะสม
5. คณะ จัดหาสื่อการสอนและอุปกรณ์การศึกษาให้เพียงพอและทันสมัยสอดคล้องกับวิชาและระดับการศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย ทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ที่นักศึกษาสามารถสามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
6. คณะ มีการจัดการและให้บริการสื่อการสอนและอุปกรณ์การศึกษาและวิจัยเพื่อให้มีการใช้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า
7. คณะ มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การศึกษาและวิจัยอย่างต่อเนื่อง
8. คณะ จัดฝึกอบรมและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีการศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

## 7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นแหล่งรวมทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ หนังสือ ตำรา วารสาร รายงานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ สไลด์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และอื่น ๆ รวมทั้งการให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องสนับสนุนการเรียนการสอนการศึกษาค้นคว้า และการวิจัยของคณะ

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศต้องจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอย่างเหมาะสมและมีปริมาณไม่น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงคุณภาพความทันสมัยและสัดส่วนในสาขาวิชาต่าง ๆ
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบริการสอดคล้องกับความต้องการด้านการเรียน การสอน การศึกษาค้นคว้าวิจัย โดยเฉพาะการสืบค้นด้วยระบบอินเทอร์เน็ต
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องจัดให้มีห้องสำหรับอาจารย์และนักศึกษาเพื่อการค้นคว้าอภิปราย เมื่อต้องการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเป็นสื่อ
5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีบริการนอกเวลาราชการ เพื่อให้ผู้ใช้มีโอกาสได้ใช้ทรัพยากรและบริการห้องสมุดมากขึ้น
6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานและให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน การค้นคว้า การบริการวิชาการและการบริหารจัดการแก่นักศึกษา บุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
7. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน และบุคลากรให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนช่วยเหลือในการวางระบบและดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแก่คณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
8. มหาวิทยาลัย คณะ จัดฝึกอบรมให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถติดตามพันธกิจความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. มหาวิทยาลัย คณะ มีเครือข่ายสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ทำงานให้มีประสิทธิภาพ

#### 8. สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้

สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร สถานที่ และบริเวณภายในมหาวิทยาลัยที่มีการจัดระบบทั้งทางกายภาพและชีวภาพ รวมถึงสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่สร้างบรรยากาศเชิงวิชาการ ส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างวิถีชีวิตของการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย

##### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย คณะ จัดให้มีอาคารเรียนที่เหมาะสม ดังนี้
  - 1.1 มีความจุ ขนาด ครุภัณฑ์พื้นที่ของห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม สัมมนา ห้องพักอาจารย์ ห้องน้ำ หอพัก ฯลฯ อย่างน้อยตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
  - 1.2 มีจำนวนเพียงพอ สามารถจัดการได้เหมาะสม
  - 1.3 มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา ตามความต้องการของหลักสูตร
  - 1.4 มีแผนการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าและชัดเจน

1.5 มีการบำรุงรักษาที่ดี และมีแผนปรับปรุงที่ทันการและชัดเจน โดยมีการประเมินสภาพอาคารและห้องต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

1.6 มีการประเมินผลการใช้ประโยชน์จากอาคารอย่างสม่ำเสมอ โดยผู้ใช้อาคารและโดยผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับอาคารและห้องต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

2. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ จัดพื้นที่บริการ ธุรการ และอาคารอื่น ๆ โดยใช้หลักการเกี่ยวกับอาคารตามความเหมาะสม

3. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเป็นสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

3.1 ดูแลสนาม ต้นไม้ ถนน ไฟฟ้า และบริการอาคารต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบสวยงาม มีสภาพที่ดีเพียงพอ

3.2 จัดการจราจรภายในบริเวณให้มีความคล่องตัว เป็นระเบียบ

3.3 สร้างวัฒนธรรมของการเดินเรียน ไปสอน

3.4 มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ออกกำลังกาย เล่นกีฬาที่เพียงพอและเหมาะสม

3.5 มีบริเวณและบรรยากาศสำหรับการเล่นดนตรี การทำงานศิลปะ หรือทำกิจกรรมผ่อนคลายที่สร้างสรรค์

4. มหาวิทยาลัย คณะ มีหน่วยงานและบุคลากรในการบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

5. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเสริมความรู้ที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษา

6. มีการประเมินอาคารเรียน อาคารอื่น ๆ และสถานที่ โดยบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ ขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ

## 9. งานพัฒนานักศึกษา

งานพัฒนานักศึกษา หมายถึง นโยบายและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย คณะ กำหนดและจัดให้นักศึกษาหรือให้นักศึกษาดำเนินการเอง เพื่อการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นองค์รวมให้มีคุณภาพสูงขึ้น สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักสูตรและโปรแกรมด้านวิชาการ วิชาชีพ และคุณลักษณะที่สำคัญ

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย คณะ มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบพัฒนานักศึกษา โดยมีการทำงานที่ประสานกับฝ่ายวิชาการอย่างใกล้ชิด

2. มหาวิทยาลัย คณะ จัดกิจกรรมนักศึกษาโดยคำนึงถึงการพัฒนานักศึกษา โดยให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตอย่างชัดเจนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. คณะจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยให้คำปรึกษาเชิงรุก เพื่อพัฒนานักศึกษา และ

มหาวิทยาลัย โดยกองพัฒนานักศึกษา และกองบริการวิชาการจัดให้มีหน่วยงานกลางที่ช่วยประสาน



4. มหาวิทยาลัย คณะ และกิจการนักศึกษา สนับสนุนให้มีการจัดตั้งองค์กรนักศึกษา สโมสร ชมรม โดยจัดอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรให้ เพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม การพัฒนา บุคลิกภาพ และความสมบูรณ์ของการเป็นบัณฑิต
5. มหาวิทยาลัย คณะ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาจัดกิจกรรม หรือมีส่วนร่วม ในกิจกรรมที่สร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น ที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมและ ขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น และของไทย ไม่ก่อให้เกิดอันตราย สร้างสามัคคี ทัศนคติที่ดี และประหยัด

## 10. การวิจัย

การวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบต่อปัญหาที่มุ่งศึกษา ด้วยวิธีการที่มีระบบ น่าเชื่อถือ เพื่อก่อให้เกิดความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาวิชาการ หรือพัฒนาแนวทางในเชิง ปฏิบัติ โดยอาจเป็นเป็นการวิจัยพื้นฐาน หรือการวิจัยประยุกต์ เพื่อนำไปสู่การสร้างและพัฒนาองค์ ความรู้หรือการแก้ปัญหาและพัฒนางาน มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายด้านวิจัย โดยมุ่งศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้องค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศ

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้
2. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการรับผิดชอบการวิจัย การวางแผน การดำเนินงานที่ส่งเสริม การวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การกลั่นกรองโครงการและการแสวงหาแหล่งทุน
3. มหาวิทยาลัยสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบาย การวิจัย ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน
4. มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การไปร่วมประชุม ทั้งหน่วยงานภายในและ ภายนอก
6. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีเครือข่ายข้อมูลการวิจัยกับหน่วยงาน ภายในและภายนอก
7. มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามเร่งรัดงานวิจัย ที่ได้รับทุนจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ภายนอก

## 11. การบริการวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง การทำกิจกรรม การถ่ายทอดความรู้และทักษะสู่ ชุมชน หรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการกลุ่มต่าง ๆ ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เช่น การ เป็นวิทยากร การเป็นที่ปรึกษา การให้บริการตามสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญหรือสาขาวิชาชีพ เป็นต้น

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญโดยถือว่า การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้น การบริการวิชาการ จึงเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของสังคม
2. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการจัดทำแผนโครงการ และจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างสอดคล้องกับปรัชญา พันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน การบริการวิชาการแก่สังคมทุกปี
5. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ สนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรในสังกัดเห็นความสำคัญของการให้บริการแก่สังคมและมีส่วนร่วมในโครงการตามสมควร
6. การให้บริการวิชาการแก่สังคมต้องทำอย่างมีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม วิชาชีพ และเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป
7. การให้บริการวิชาการแก่สังคม ต้องไม่กระทบต่อภาระงานหลักของหน่วยงาน และควรมีความสัมพันธ์กับภาระหน้าที่และนโยบายของหน่วยงาน
8. การจัดการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในบางโครงการ ควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและนำมาซึ่งรายได้ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่ดำเนินการตามสมควร
9. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการคิดภาระงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ให้กับบุคลากรด้วย

## 12. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย เป็นการดำเนินการให้การสนับสนุนช่วยเหลือหรือจรรโลงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทยและท้องถิ่น รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอันดีงามแก่เยาวชน นักศึกษา และประชาชน มหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่ในการพัฒนารวบรวมและรักษารูปแบบที่ถูกต้องของภูมิปัญญาไทยและท้องถิ่นในแขนงต่าง ๆ ให้คงอยู่ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติในเชิงสร้างสรรค์ และประยุกต์ภูมิปัญญาไทยและท้องถิ่น มีการบูรณาการตามความเหมาะสม มีการค้นคว้าข้อมูล ความเป็นมาตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ลักษณะสำคัญวิธีการ ขั้นตอน การจัดทำ วัสดุอุปกรณ์ เทคนิคต่าง ๆ โดยกระตุ้นให้มีจิตสำนึก เห็นคุณค่าและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามของท้องถิ่นและประเทศ เป็นทั้งผู้ประพฤติปฏิบัติและชี้แนะให้ผู้อื่นปฏิบัติ

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการจัดทำแผน โครงการ และการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมาย
3. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการดำเนินงานการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการติดตามประเมินผลการดำเนินการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกปี
5. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ กระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานมีจิตสำนึก และเห็นคุณค่า การทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการขึ้นนำนักศึกษาและประชาชนให้มีจิตสำนึก เห็นคุณค่า อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและประเทศ

### 13. ระบบบริหารและผู้บริหาร

ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และศูนย์

#### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพันธกิจของผู้บริหาร ได้แก่
  - 1.1 กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและภารกิจขององค์กร และทำแผนที่สอดคล้อง
  - 1.2 จัดแบ่งโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา และกำหนดงานบุคลากรที่ชัดเจน
  - 1.3 บริหารจัดการองค์กร วิชาการ วิจัย บุคลากร และทรัพยากร โดยใช้แนวคิดสมัยใหม่ ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ และให้อาจารย์ บุคลากร มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
  - 1.4 แสวงหา จัดสรรและใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
  - 1.5 นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารจัดการ
  - 1.6 พัฒนาอาจารย์และบุคลากรอย่างต่อเนื่องและมีการมอบหมายงานอย่างเหมาะสม
  - 1.7 ติดตามและประเมินผลการทำงานของบุคลากรทุก 6 เดือน
  - 1.8 ติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานทุก 6 เดือน
  - 1.9 ประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารหน่วยงานกับอาจารย์และบุคลากร ตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบสถานภาพ นโยบาย ทิศทางของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาองค์กร
  - 1.10 จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและประชาสัมพันธ์
  - 1.11 จัดทำรายงานประจำปี

2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติและวิธีการได้มาซึ่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ
3. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการดำเนินการสรรหาผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตามข้อบังคับอย่างโปร่งใส
4. มีการประเมินผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และศูนย์ ทุกปี โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่
  - 4.1 ประเมินสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายและแผนงานที่ให้ไว้ เมื่อเริ่มรับตำแหน่งจากข้อมูลที่ผู้บริหารรายงานเองและฐานข้อมูลอื่นที่คณะกรรมการอาจได้มา
  - 4.2 ประเมินผลกระทบต่อระดับความยอมรับภายในและภายนอกองค์กร
  - 4.3 ประเมินศักยภาพของผู้บริหาร ที่จะสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จในช่วงต่อไป
5. มีการประเมินผู้บริหารในคณะ ประเมินโดยคณะกรรมการบริหารคณะ และแจ้งผลการประเมินให้ทราบ ทั้งนี้ให้ใช้แบบประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น
6. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาผู้บริหารด้านวิสัยทัศน์ การบริหารจัดการ ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ การสื่อสาร คุณธรรม และจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ

#### 14. บุคลากร

บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และบุคลากรอัตราจ้าง สายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย

##### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพันธกิจของบุคลากร ดังนี้
  - 1.1 มีเวลาปฏิบัติงานคิดเป็น 35 ชั่วโมง/สัปดาห์
  - 1.2 มีผลงานเฉพาะเรื่อง
  - 1.3 มีจิตสำนึกในการบริการ
  - 1.4 ต้องอุทิศตนและทุ่มเทในการทำงานให้กับองค์กร
  - 1.5 มีความสามารถในการทำงาน และการมีศักยภาพที่จะพัฒนา
2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณสมบัติบุคลากรที่รับใหม่ ดังนี้
  - 2.1 มีวุฒิตรงตามภาระหน้าที่
  - 2.2 มีความรู้และมีทักษะในงานหลักที่จะต้องปฏิบัติ
  - 2.3 มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรและมีจิตสำนึกในการให้บริการ
  - 2.4 มีศักยภาพที่จะพัฒนา
3. มหาวิทยาลัยมีระบบคัดเลือกและการได้มาของบุคลากรที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
4. มหาวิทยาลัยกำหนดภาระงาน และหน้าที่ที่รับผิดชอบ ( Job Description) ที่สำคัญของบุคลากรชัดเจน และมีความเฉพาะเจาะจงกับงานที่มอบหมาย โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร

5. มหาวิทยาลัยมีแผนและดำเนินการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ได้แก่

5.1 สร้างโอกาสให้ความสามารถรับรู้การเปลี่ยนแปลง และพัฒนาการขององค์กรของสังคมทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับโลก โดยเฉพาะในด้านที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภาระหน้าที่หลักของบุคลากร

5.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะความสามารถ อันจะเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติภาระหน้าที่หลักและการพัฒนาองค์กรโดยรวม ตลอดจนทักษะทันสมัยที่จำเป็น เช่น ภาษาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

5.3 ปลุกฝังจิตสำนึกในการให้บริการ การรับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และประเทศชาติ มีการปลุกฝังและเน้นหน้าที่การให้บริการ สนับสนุน และส่งเสริมภารกิจหลักขององค์กร

5.4 สนับสนุนให้ข้าราชการมีแนวทางการเติบโตในสายงานของตน

6. มหาวิทยาลัย มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกปีในประเด็นต่าง ๆ ของพันธกิจ

วิธีการประเมิน 1. ประเมินผลการปฏิบัติงานเฉพาะแต่ละบุคคล

2. ประเมินผลงานของหน่วยงานย่อยที่บุคคลสังกัดอยู่ในภาพรวม

ผู้ประเมิน 1. ผู้รับบริการโดยตรง

2. ผู้บังคับบัญชา

7. มหาวิทยาลัยมีประกาศเกียรติคุณหรือให้รางวัลแก่บุคลากรที่ได้รับการประเมินว่ามีประสิทธิภาพในการทำงาน

## 15. งบประมาณ

งบประมาณ ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณที่ได้จากแหล่งรายได้อื่น

### แนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ

1. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการจัดทำงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายที่ชัดเจน

2. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณให้มีความคล่องตัวและตรวจสอบได้

3. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ มีการแสวงหารายได้เพิ่มเติมจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน

4. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ จัดสรรงบประมาณการใช้จ่ายในหมวดงบลงทุน งบดำเนินการ และเงินอุดหนุนทั่วไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับงบประมาณรายรับ

5. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ จัดสรรงบประมาณการใช้จ่าย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอน คุณภาพการวิจัย คุณภาพการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหาร เพื่อสนับสนุนและตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย
6. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ จัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามความสำคัญก่อนหลัง หากมีการจัดสรรการใช้จ่ายในโครงการเพื่อแสวงหารายได้อื่นนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน พิจารณาถึงผลตอบแทนจากการลงทุนทั้งในรูปตัวเงินในลักษณะโครงการเลี้ยงตัวเองได้ เพื่อตอบสนองนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาและการวิจัย โดยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
7. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ จัดให้มีการประเมินผลงบประมาณด้านรายรับโดยเปรียบเทียบกับประมาณการและเป้าหมายที่วางไว้
8. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ จัดให้มีการตรวจสอบ การรายงานผล และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยใช้เงินงบประมาณเป็นกลไกอันสำคัญที่ทำให้หน่วยงานทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้แน่ใจว่างบประมาณด้านรายรับ รายจ่าย ไม่เกิดการรั่วไหลทุจริต ฉ้อโกง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่กำหนดไว้
9. มหาวิทยาลัย คณะ มีการคิดค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา/คน/ปี (unit cost) ของแต่ละสาขาวิชา

## 16. ระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

ระบบควบคุมมาตรฐาน หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการเพื่อควบคุมมาตรฐานการศึกษา ที่มีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติโดยผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกัน มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินการควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีกลไกการดำเนินงาน มีการกำหนดมาตรฐาน ดัชนีชี้วัด ฐานข้อมูลและเครือข่ายข้อมูล มีเครื่องมือวัดตีค่า มีการตรวจสอบ ติดตามผลและประเมินคุณภาพ มีการรายงานผลและมีการนำข้อมูลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้ เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และความคาดหวังของสังคม

กลไกการควบคุมมาตรฐาน หมายถึง กระบวนการ และมาตรการหรือแนวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพ ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา ในมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ ตั้งหน่วยงานใหม่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือมอบหมายให้หน่วยงานและบุคลากรที่มีอยู่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นอีกงานหนึ่ง

3. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ตั้งกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับองค์กร โดยควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกองค์กรร่วมเป็นกรรมการด้วย
4. คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ กำหนดนโยบายและพัฒนาแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย
5. มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดคุณภาพของมหาวิทยาลัย
6. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบเครือข่ายของฐานข้อมูลกลางและระบบการรายงาน
7. มหาวิทยาลัยพัฒนาเครื่องมือและวิธีการตรวจสอบคุณภาพและประเมิน คณะ สำนัก และสถาบัน
8. คณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทาง ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
9. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ และให้ข้อมูลป้อนกลับ
10. มหาวิทยาลัย มีการติดตามผล และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ เป็นระยะ
11. มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ ทำวิจัยมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนงาน ประกันคุณภาพการศึกษา
12. มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการทำรายงาน และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยประจำปีเพื่อการเผยแพร่

### กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยจัดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย ในระดับต่าง ๆ ได้แก่

#### 1. คณะกรรมการอำนวยการ

- 1.1 อธิการบดี ประธานกรรมการ
- 1.2 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน รองประธานกรรมการ
- 1.3 รองอธิการบดีทุกสายงาน กรรมการ
- 1.4 ผู้ช่วยอธิการบดีทุกสายงาน กรรมการ
- 1.5 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ
- 1.6 ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**มีหน้าที่** ประสานงานในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

#### 2. กรรมการดำเนินงาน

- 2.1 รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน กรรมการที่ปรึกษา
- 2.2 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการที่ปรึกษา

2.2 หัวหน้างานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ประธานกรรมการ

2.3 คณบดีทุกคณะ กรรมการ

2.4 ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และศูนย์ กรรมการ

2.5 รองคณบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กรรมการ

2.6 รองผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และศูนย์

ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กรรมการ

2.7 เจ้าหน้าที่งานมาตรฐานฯ กรรมการและเลขานุการ

**มีหน้าที่** ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

**3. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ ได้แก่**

1. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์ ประธานกรรมการ

2. รองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์ กรรมการ

3. ประธานสาขาวิชา หัวหน้างาน กรรมการ

4. รองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์

ที่ดูแลงานประกันคุณภาพของคณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ กรรมการและเลขานุการ

**มีหน้าที่**

1. จัดทำข้อกำหนดการควบคุมคุณภาพในปัจจุบันที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการให้มีการปฏิบัติตามการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในคณะและปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ( Self Assessment Report)

3. เตรียมความพร้อมเพื่อขอรับการประเมินและตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก

**กระบวนการการสร้างระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา**

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม มีการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 รวมทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายและแนวทางเพื่อพัฒนามาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพมาตรฐานยิ่งขึ้น

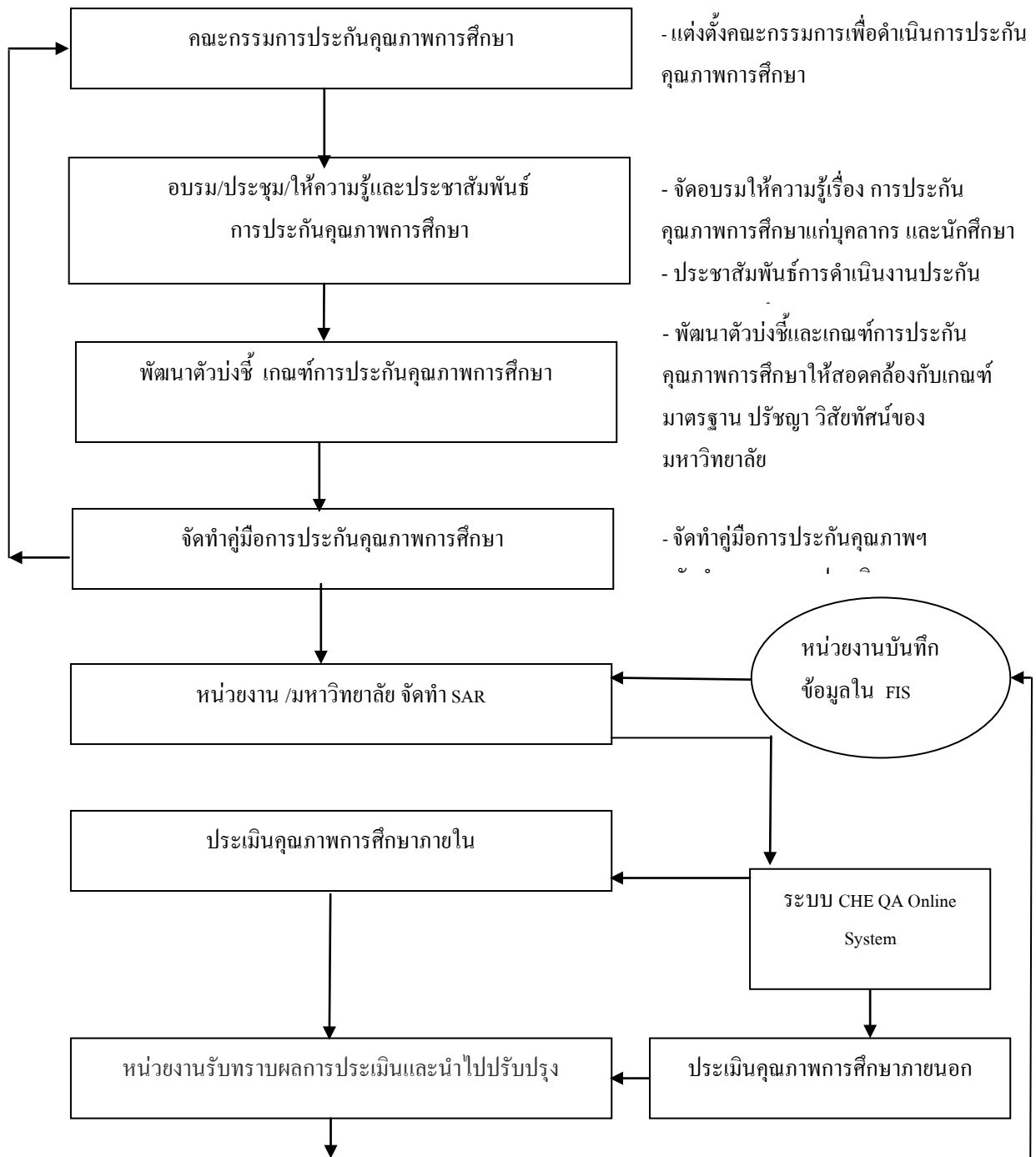
จากการตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพศึกษามาอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในระดับต่างๆ เพื่อรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา มีงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกองนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยที่รับการตรวจประเมิน



คุณภาพภายใน จำนวน 11 หน่วยงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน การศึกษาทุกปี เพื่อสร้างวัฒนธรรมด้านการประกันคุณภาพการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน และพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก ทั้งนี้ ได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเพื่อให้ครอบคลุมกับ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้หน่วยงานมีการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการบูรณาการตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำนักงาน ก.พ.ร. และตัว บ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการข้างต้นบรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ นอกจาก มหาวิทยาลัยต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร แล้ว มหาวิทยาลัยยังเห็นความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพที่ต้องเป็นไปอย่าง ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ จึงได้นำระบบฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการของคณะ หรือ FIS (Faculty Information System) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพมาใช้ในการ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการการสร้างระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา

กระบวนการสร้างคุณค่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์



### ขั้นตอนการดำเนินงาน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามีผู้เกี่ยวข้องหลัก คือ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ของหน่วยงาน โดยมี คณะทำงานประกันคุณภาพระดับสถาบันเป็นผู้ดำเนินการและประสานงานตามขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

| ขั้นตอน   | หน่วยงาน   | กิจกรรม   |
|-----------|--|---|
| ขั้นที่ 1 | - แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน  | - คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา<br>ทำความเข้าใจ  |
| ขั้นที่ 2 | - ถ่ายทอดความรู้และประชาสัมพันธ์เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในสังกัดหน่วยงาน                 | - จัดอบรม/ประชุม/ให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา   |
| ขั้นที่ 3 | - พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องและครอบคลุมกับพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย | - จัดประชุมพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานและครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัย   |
| ขั้นที่ 4 | - จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา   | - จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา<br>- อบรมสร้างความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน   |
| ขั้นที่ 5 | - เก็บข้อมูลและจัดทำ SAR โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (FIS) ช่วยในการจัดเก็บข้อมูล                            | - บันทึกข้อมูลใน FIS<br>- กำหนดรูปแบบ SAR<br>- จัดทำรายงานผ่าน CHE QA Online<br>- ทำคู่มือกรรมการประเมิน<br>- แต่งตั้งกรรมการประเมิน<br>- อบรมกรรมการประเมิน โดยตรวจประเมินผ่าน CHE QA Online |
| ขั้นที่ 6 | - ส่ง SAR เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายในและเตรียมพร้อมรับการประเมิน                                     | - จัดตารางการประเมินหน่วยงาน<br>- จัดเอกสารกลางพร้อมรับการประเมิน   |

## ขั้นตอนการดำเนินการ (ต่อ)

| ขั้นตอน         | หน่วยงาน  | กิจกรรม  |
|-----------------|---|--|
| ขั้นที่ 6 (ต่อ) |   | - กรรมการประเมินคุณภาพภายในจากเอกสาร และจาก CHE QA Online  |
| ขั้นที่ 7       | - รับการประเมินคุณภาพภายใน และรับทราบผลการประเมินระดับหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย  | - คณะกรรมการเข้าประเมินคุณภาพภายในและประชุมผู้บริหารเพื่อรับทราบผล   |
| ขั้นที่ 8       | - รับทราบรายงานการประเมินผลระดับหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย และนำไปปรับปรุง<br>- นำเสนอผลรายงานการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย | - จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในรวมทุกหน่วยงาน<br>- สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย |
| ขั้นที่ 9       | - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย   | - รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ SAR ระดับมหาวิทยาลัยโดยใช้ข้อมูลจาก FIS เพื่อเตรียมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก         |
| ขั้นที่ 10      | - ส่ง SAR เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก  | - จัดทำรายงานผ่าน CHE QA Online<br>- ประชุมสร้างความเข้าใจเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมิน                   |
| ขั้นที่ 11      | - รับการประเมินคุณภาพภายนอก และรับทราบผลการประเมิน  | - กรรมการประเมินคุณภาพภายนอกประเมินจากเอกสารและจาก CHE QA Online<br>- ประชุมผู้บริหารเพื่อรับทราบผล              |
| ขั้นที่ 12      | - รับทราบผลการประเมินและนำไปปรับปรุง<br>- นำผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย<br>- ส่งรายงานผลการประเมินต่อ สกอ.    | - ประชุมทบทวนการประเมินคุณภาพภายในเพื่อนำไปปรับปรุงหน่วยงาน  |

## กระบวนการใช้เทคโนโลยีด้านการประกันคุณภาพ

| ลำดับที่ | ผังกระบวนการ | รายละเอียดงาน  | ผู้รับผิดชอบ   |
|----------|--------------|--|--|
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องจัดทำ SAR เสนอต่อ ก.พ.ร. สมศ. สกอ. คณะกรรมการประเมินภายใน</li> <li>- ประเมินภาระงานของบุคลากร โดยลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสาร</li> </ul>   | ทุกหน่วยงาน  |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความยุ่งยากของการค้นหาผลงานและหลักฐาน</li> </ul>  |  |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีระบบจัดเก็บข้อมูลที่ดี</li> </ul>  |  |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพให้ครอบคลุมการรายงานของทุกหน่วยงาน รวมทั้งใช้ในการบริหารและการวางแผนงานของมหาวิทยาลัย</li> <li>- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบ</li> </ul> | งานพัสดุ   |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำความเข้าใจกับผู้ใช้ระบบทุกกลุ่มโดยการอบรมให้ความรู้เรื่องระบบและจัดทำคู่มือการใช้งาน</li> <li>- บันทึกข้อมูลในอดีตถึงปัจจุบัน</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีวางแผนฯ</li> <li>- ผู้บันทึกข้อมูล</li> <li>- ผู้ตรวจสอบ</li> </ul> |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมคณะทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบปัญหาและแก้ไขให้การบันทึกข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองอธิการบดีวางแผนฯ</li> <li>- ผู้บันทึกข้อมูล</li> <li>- ผู้ตรวจสอบ</li> </ul> |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากร ผู้บริหารสามารถดูข้อมูลของตนเองและภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้</li> </ul>  | บุคลากร ทุกคน  |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากร ผู้บริหาร ตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้อง</li> </ul>   | บุคลากร ทุกคน  |
|          |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำ SAR เสนอต่อ ก.พ.ร. สมศ. สกอ. คณะกรรมการประเมินภายใน</li> <li>- ประเมินภาระงาน / ผลงานบุคลากร</li> </ul>   | คณะกรรมการจัดทำ SAR  |

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและเป้าหมาย ปีการศึกษา 2552

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์  
แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม  
แผนให้ครบทุกภารกิจ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 31 กันยายน 2552)

#### เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้อง  
กันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด  
ความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง  
และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย  
กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่าง  
สม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน  
อย่างต่อเนื่อง

#### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                     | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

## ผลการดำเนินงาน

รอบปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

**ระดับที่ 1** คณะมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ และได้เผยแพร่ ให้ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและประชาชน ทั่วไปทราบ ซึ่งพิจารณาได้จาก Website ของคณะฯ (เอกสารหมายเลข 1-1.1-1.1) และในปีงบประมาณ 2552 คณะมีแผนที่จะดำเนินการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ โดยจัดเป็นโครงการสัมมนาปรับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของคณะ (เอกสารหมายเลข 1-1.1-1.2)

**ระดับที่ 2** คณะมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์โดยให้มีการสัมมนาปรับแผนเป็นประจำทุกปีและเป็นการดำเนินการร่วมกันของบุคลากรทั้งคณะ ทั้งนี้เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาของคณะ โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ 2551-2554 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-2.1) นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2551-2554 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-2.2) ตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-2.3) ที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ชาติ

**ระดับที่ 3** คณะมีการกำหนดตัวชี้วัดของการดำเนินงานในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณะวิทยาการจัดการกับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานเพื่อวัดความสำเร็จในการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 1-1.1-3.1)

**ระดับที่ 4** คณะได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552 ครบทุกภารกิจ คือ มีการดำเนินโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยพิจารณาได้จากรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส (เอกสารหมายเลข 1-1.1-4.1) รายงานประจำปี 2552 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-4.2) และรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 1-1.1-4.3)

**ระดับที่ 5** คณะได้รับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ จากคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (ก.พ.ร.) รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ 2552 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-5.1)

2. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย (Audit Committee) รอบ 6 เดือนและรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ 2552 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-5.2)

**ระดับที่ 6** คณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและ

แนวโน้มในอนาคตต่ออย่างสม่ำเสมอ โดยคณะได้จัดโครงการปรับแผนพัฒนาคณะฯ ในปีงบประมาณ 2552 และต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2553 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-6.1)

ระดับที่ 7 คณะได้นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 (เอกสารหมายเลข 1-1.1-7.1) มาปรับปรุงแผนการ ดำเนินงาน โดยพิจารณาจากแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนด ปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ” ไว้ที่ ระดับ 7

### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-------------------------------------|---|
| 3 คะแนน                             | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

- 1-1.1-1.1 เอกสารหน้า Website ของคณะวิทยาการจัดการ [www.mns.rru.ac.th](http://www.mns.rru.ac.th)
- 1-1.1-1.2 โครงการสัมมนาปรับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-2.1 แผนพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551-2554
- 1-1.1-2.2 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คณะวิทยาการจัดการ ปี 2551-2554
- 1-1.1-2.3 แผนปฏิบัติราชการคณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-3.1 เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-4.1 รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-4.2 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-4.3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ของปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-5.1 รายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และ รอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-5.2 รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานมหาวิทยาลัย (Audit Committee) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2552
- 1-1.1-6.1 โครงการทบทวนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2553
- 1-1.1-7.1 ผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2551



ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 31 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                   | คะแนน 2                   | คะแนน 3                    |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
| บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100 |

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ภาคปกติ และงบประมาณเงินรายได้ภาคพิเศษ โดยมีโครงการทั้งหมด 37 โครงการ มีกิจกรรมทั้งสิ้น 103 กิจกรรม พบว่าบรรลุเป้าหมายจำนวน 63 กิจกรรม ดังนั้นการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 61.17

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด” ไว้ที่ ร้อยละ 75

การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

รายการหลักฐาน

1-1.2-1 เอกสารสรุปการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการทำงานคณะวิทยาการจัดการ  
ประจำปีงบประมาณ 2552

1-1.2-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552

1-1.2-3 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ 2552

1-1.2-4 รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2552

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                    |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก |

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานที่ระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

**ระดับที่ 1** มหาวิทยาลัยกำหนดหลักสูตรที่จะเปิดใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร โดยคณะกรรมการจัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 6 หลักสูตร (เอกสารหมายเลข 2-2.1-1.1 , 2-2.1-1.2)

**ระดับที่ 2** คณะกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต ทุกหลักสูตรโดยมอบหมายให้สาขาวิชาในแต่ละหลักสูตรเป็นผู้กำหนดและเสนอให้คณะกรรมการวางแผนของคณะพิจารณาก่อนนำเสนอเป็นแผนของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 2-2.1-2.1)

**ระดับที่ 3** คณะโดยสาขาวิชาที่ปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตรเตรียมความพร้อมให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ โดยหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (เอกสารหมายเลข 2-2.1-3.1 , 2-2.1-3.2)

**ระดับที่ 4** คณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา โดยนำข้อมูลการตอบแบบสอบถามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา (เอกสารหมายเลข 2-2.1-4.1)

**ระดับที่ 5** คณะได้มอบหมายให้สาขาวิชาที่รับผิดชอบเปิดสอนในหลักสูตรต่างๆ ทบทวนผลการดำเนินงาน โดยให้ศึกษาจากผลการประเมินการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ แล้วนำเสนอแผนพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอน (เอกสารหมายเลข 2-2.1-5.1)

**ระดับที่ 6** หลักสูตรคณะวิทยาการจัดการทั้ง 6 หลักสูตร ได้รับการรับรอง/เห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เอกสารหมายเลข 2-2.1-6.1 , 2-2.1-6.2, 2-2.1-6.3, 2-2.1-6.4, 2-2.1-6.5, 2-2.1-6.6, 2-2.1-6.7)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร” ไว้ที่ ระดับ 6

### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                          | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

## รายการหลักฐาน

- 2-2.1-1.1 โครงการปรับปรุงหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ
- 2-2.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ  
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 2-2.1-2.1 แผนการผลิตบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ
- 2-2.1-3.1 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
- 2-2.1-3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ
- 2-2.1-4.1 รายงานสรุปจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2552 ([www.job.mua.go.th](http://www.job.mua.go.th))
- 2-2.1-5.1 รายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน
- 2-2.1-6.1 เอกสารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
- 2-2.1-6.2 เอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
- 2-2.1-6.3 เอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- 2-2.1-6.4 เอกสารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- 2-2.1-6.5 เอกสารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
- 2-2.1-6.6 เอกสารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง
- 2-2.1-6.7 หนังสือรับรองหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการ ของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                  | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร คณะจัดโครงการพัฒนาอาจารย์คณะวิทยาการจัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ความรู้ด้านการเขียนแผนการสอนประจำวิชา การเขียนแผนการสอนประจำบท การเขียนเนื้อหาประจำบท การเขียนอ้างอิง การเขียนบรรณานุกรม (เอกสารหมายเลข 2-2.2-1.1)

2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์จัดโครงการพัฒนาบุคลิกภาพด้านมนุษยสัมพันธ์ในองค์การของนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจจัดโครงการสัมมนาเชิงวิชาการคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นักศึกษาสาขาวิชาการตลาดเข้าร่วมสัมมนาการขายตรง : นวัตกรรมการตลาดแห่งอนาคตครั้งที่ 2 สาขาวิชาการจัดการจัดศึกษาดูงาน ณ สำนักพิมพ์หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ สาขาวิชานิติศาสตร์จัดแสดงผลงานของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชีจัดโครงการเสริมทักษะการใช้เครื่องคำนวณสำหรับนักศึกษาภาคปกติ (เอกสารหมายเลข 2-2.2-2.1, 2-2.2-2.2, 2-2.2-2.3, 2-2.2-2.4, 2-2.2-2.5, 2-2.2-2.6)

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน เช่น การนำเสนอโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการนำเสนอ (เอกสารหมายเลข 2-2.2-3.1 , 2-2.2-3.2)

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน สาขาวิชาการจัดการมีการพัฒนาการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา นอกเหนือจากหลักสูตรการเรียนการสอนปกติ (เอกสารหมายเลข 2-2.2-4.1)

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร ทุกหลักสูตรและทุกรายวิชา มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนให้กับนักศึกษาทราบ (เอกสารหมายเลข 2-2.2-5.1)

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันทุกหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนมาจากระบบทะเบียนและประมวลผล ซึ่งผลที่ได้เป็นการประเมินจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานั้น ๆ (เอกสารหมายเลข 2-2.2-6.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ” ไว้ที่ ระดับ 7

### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

- 2-2.2-1.1 โครงการพัฒนาอาจารย์คณะวิทยาการจัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2-2.2-2.1 โครงการพัฒนาบุคลากรภาพด้านมนุษยสัมพันธ์ในองค์การของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2-2.2-2.2 โครงการสัมมนาเชิงวิชาการคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2-2.2-2.3 โครงการสัมมนาการขายตรง : นวัตกรรมการตลาดแห่งอนาคตครั้งที่ 2
- 2-2.2-2.4 โครงการพัฒนาการเรียนการสอน ศึกษาดูงาน ณ สำนักพิมพ์หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
  
- 2-2.2-2.5 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนสาขาวิชานิเทศศาสตร์ เรื่องการจัดแสดงผลงาน นักศึกษา
- 2-2.2-2.6 โครงการเสริมทักษะการใช้เครื่องคำนวณสำหรับนักศึกษาภาคปกติ
- 2-2.2-3.1 เอกสารประกอบการบรรยาย วิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 2-2.2-3.2 เอกสารประกอบการบรรยาย วิชา การบริหารการผลิต
- 2-2.2-4.1 โครงการพัฒนาการเรียนการสอน (อบรมคอมพิวเตอร์)
- 2-2.2-5.1 ประมวลรายวิชา
- 2-2.2-6.1 ระบบทะเบียนและประมวลผล

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**รอบระยะเวลา :** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์การประเมิน : ระดับ**

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลการดำเนินงานระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการจัดการจัดโครงการปรับปรุงหลักสูตร และแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (เอกสารหมายเลข 2-2.3-1.1 , 2-2.3-1.2)



2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร สาขาวิชาการตลาดเชิงวิสาหกิจที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการตลาดมาให้ความรู้กับนักศึกษาในหัวข้อ สมรรถนะของนักการตลาดรุ่นใหม่ (เอกสารหมายเลข 2-2.3-2.1 , 2-2.3-2.2) สาขาวิชาการจัดการนำนักศึกษาศึกษาดูงาน ณ บริษัท ซี พี ค้าปลีกและการตลาด จำกัด ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการจัดการทีมงานในองค์กร (เอกสารหมายเลข 2-2.3-2.3 , 2-2.3-2.4) สาขาวิชานิติศาสตร์เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการถ่ายภาพและภาพยนตร์มาให้ความรู้และประสบการณ์ตรง และฝึกให้นักศึกษาปฏิบัติ นำเสนอผลงานกลุ่มและนำผลงานจัดแสดง (เอกสารหมายเลข 2-2.3-2.5) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจจัดให้นักศึกษาทำโครงการทางคอมพิวเตอร์ เช่น การสร้างเว็บไซต์ให้หน่วยงานภายนอก ซึ่งจะทำให้นักศึกษาและชุมชนเกิดความร่วมมือกัน (เอกสารหมายเลข 2-2.3-2.6)

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจัดโครงการอบรมมัคคุเทศก์ทั่วไปต่างประเทศ (เพิ่มเติมความรู้) (เอกสารหมายเลข 2-2.3-3.1)

4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร สาขาวิชาการเงินและการบัญชีจัดโครงการเสริมทักษะการใช้เครื่องคำนวณสำหรับนักศึกษาภาคปกติ โดยเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้และมีการประเมินการเรียนการสอน ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 2-2.3-4.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม ” ไว้ที่ ระดับ 4

### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-------------------------------------|---|
| 2 คะแนน                             | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

2-2.3-1.1 โครงการปรับปรุงหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ

2-2.3-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2-2.3-2.1 หนังสือเชิญวิทยากร เรื่อง สมรรถนะของนักการตลาดรุ่นใหม่

- 2-2.3-2.2 รายงานสรุปผลโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด  
เรื่อง สมรรถนะของนักการตลาดรุ่นใหม่
- 2-2.3-2.3 แนวการสอนรายวิชา การจัดการทีมงานในองค์การ
- 2-2.3-2.4 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน เรื่อง ศึกษาดูงานสถานประกอบการ
- 2-2.3-2.5 รายงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอนสาขาวิชานิเทศศาสตร์  
เรื่อง การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์
- 2-2.3-2.6 เล่มโครงงานของนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2-2.3-3.1 โครงการอบรมมัคคุเทศก์ทั่วไปต่างประเทศ (เพิ่มเติมความรู้)
- 2-2.3-4.1 โครงการเสริมทักษะการใช้เครื่องคำนวณสำหรับนักศึกษาภาคปกติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1   | คะแนน 2                                     | คะแนน 3                            |
|---|---|------------------------------------|
| $\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$<br>ของเกณฑ์มาตรฐาน | 6-9.99 % และ -6-(-9.99)%<br>ของเกณฑ์มาตรฐาน | (-5.99) -5.99 %<br>ของเกณฑ์มาตรฐาน |

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของนักศึกษาภาคปกติ เท่ากับ 608.72 FTES จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552 เท่ากับ 39 คน (ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) ดังนั้นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็น - 37.57 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

| ภาค                                     | เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับ<br>ปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | จำนวนนักศึกษาเต็ม<br>เวลาเทียบเท่า (FTES) | จำนวนอาจารย์ประจำ<br>เต็มเวลาเทียบเท่า |
|---|---|---|--|
| ภาคปกติ                                 | 25 : 1  | 608.72                                    | 39                                     |
| FTES รวมต่ออาจารย์ประจำเต็มเวลา เท่ากับ |   |   | 15.61                                  |

หมายเหตุ : FTES ปีการศึกษา 2552 คำนวณโดยกองนโยบายและแผน

วิธีคำนวณ

ร้อยละของความแตกต่าง  $\{ \text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของคณะ} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย} \} \times 100$   
 $\frac{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}$

$$= \frac{[(15.61 - 25) \times 100]}{25}$$

$$= -37.57\%$$

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ -10% ถึง +10% ตามเกณฑ์ สกอ.

## การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

## รายการหลักฐาน

2-2.4-1 ตารางสรุปรายวิชาที่เปิดสอนของคณะวิทยาการจัดการในภาคเรียนที่ 1/2552 และ 2/2552

2-2.4-2 ตารางสรุปจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552

2-2.4-3 ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า คณะวิทยาการจัดการ  
จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 255 2

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5** สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า  
ต่ออาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1  | คะแนน 2  | คะแนน 3  |
|--|--|--|
| วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง<br>ร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิ<br>ปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ<br>20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรี<br>มากกว่า ร้อยละ 5 | 1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง<br>ร้อยละ 20-29 และ<br>2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ<br>น้อยกว่าร้อยละ 5<br><b>หรือ</b><br>1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ<br>เท่ากับร้อยละ 30 และ<br>2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า<br>ร้อยละ 5 | 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า<br>หรือเท่ากับร้อยละ 30 และ<br>2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ<br>น้อยกว่าร้อยละ 5 |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 41 คน  
(นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) โดยมีวุฒิปริญญาเอก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 ปริญญาโท 36 คน  
คิดเป็นร้อยละ 87.80 ปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะ มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของ  
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่  
ปริญญาเอกร้อยละ 12 ปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

2-2.5-1 ตารางแสดงร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ  
อาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2552

2-2.5-2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา  
ปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.6** สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1   | คะแนน 2   | คะแนน 3  |
|---|---|--|
| ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ.<br>และศ. รวมกันอยู่ระหว่าง<br>ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรง<br>ตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ.<br>รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-<br>59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ<br>รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10 | 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ.<br>รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่าง<br>ร้อยละ 40 - 59 และ<br>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ.<br>ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า<br>ร้อยละ 10<br>หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ<br>ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่า<br>หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ<br>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ.<br>ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10 | 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ.<br>รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า<br>หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ<br>2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ.<br>ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า<br>ร้อยละ 10 |

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 41 คน  
(นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76  
ไม่มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

### การบรรจุเป้าหมาย

ไม่บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์” ไว้ที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์รวมกันร้อยละ 35

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรจุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรจุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

- 2-2.6-1 ตารางแสดงร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ประจำปีการศึกษา 2552
- 2-2.6-2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>4 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะมีผลงานระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับที่ 1 มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 2-2.7-1.1)

ระดับที่ 2 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศจรรยาบรรณอาจารย์ และคณะได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดส่งคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ให้อาจารย์ของคณะ (เอกสารหมายเลข 2-2.7-2.1)
2. มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษประเมินผลอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาทุกภาคเรียนในระบบทะเบียนและประมวลผล (เอกสารหมายเลข 2-2.7-2.2)
3. มหาวิทยาลัยจัดทำปฏิทินวิชาการและกำหนดการส่งผลการเรียนให้ผู้สอนทราบทุกภาคเรียน (เอกสารหมายเลข 2-2.7-2.3, 2-2.7-2.4)

ระดับที่ 3 คณะได้มีการกำกับดูแลอาจารย์เพื่อให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนี้ (เอกสารหมายเลข 2-2.7-3.1)

1. จัดทำบันทึกข้อความถึงอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ในต้นภาคเรียน
2. มีการสุ่มตรวจการสอนของอาจารย์ โดยการถามจากนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ อื่นๆ



3.หากมีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร และทางโทรศัพท์ คณะจะเชิญมา ให้ข้อมูล เพื่อพิจารณาและให้ความยุติธรรม ทั้งผู้ถูกร้องเรียนและผู้ร้องเรียน และอาจนำเรียนผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาทหาทางแก้ไขร่วมกัน

4.ในปลายภาคเรียน ก่อนสอบปลายภาค มหาวิทยาลัยจะส่งบันทึกข้อความแจ้งกำหนดวันส่งผลการเรียน คณะจะเผยแพร่ให้อาจารย์ทราบ ถ้าไม่สามารถปฏิบัติได้ ต้องทำบันทึกถึงคณะเพื่อพิจารณาเหตุผลต่อไป

**ระดับที่ 4** กรณีอาจารย์ปฏิบัติผิดเงื่อนไข / ข้อตกลง / เกณฑ์ ของมหาวิทยาลัย คณะจะดำเนินการ โดยทำบันทึกแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ทราบ และแก้ไขให้ถูกต้อง (เอกสารหมายเลข 2-2.7-4.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์” ไว้ที่ ระดับ 3

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

- 2-2.7-1.1 คู่มือจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
- 2-2.7-2.1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่องประกาศจรรยาบรรณอาจารย์
- 2-2.7-2.2 แบบประเมินผลและสรุปประเมินผลอาจารย์ผู้สอนภาคเรียนที่ 1/2552 และ 2/2552
- 2-2.7-2.3 บันทึกข้อความการส่งผลการเรียนของแต่ละภาคเรียน
- 2-2.7-2.4 ปฏิทินวิชาการ ของมหาวิทยาลัย
- 2-2.7-3.1 บันทึกแจ้งแนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาศูนย์มหาวิทยาลัย
- 2-2.7-4.1 บันทึกข้อความแจ้งเตือนอาจารย์ ที่ปฏิบัติไม่ถูกต้อง

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.8** มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**รอบระยะเวลา :** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ วิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                    | คะแนน 2                  | คะแนน 3                 |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย (เอกสารหมายเลข 2-2.8-1.1) และคณะกรรมการงานวิชาการ (เอกสารหมายเลข 2-2.8-1.2) และมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและการเรียนการสอน กล่าวคือ คณะมีโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (เอกสารหมายเลข 2-2.8-1.3) ซึ่งกำหนดให้ใช้เงินในโครงการดังกล่าว 4 ด้านเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ (เอกสารหมายเลข 2-2.8-1.4)

1. อาจารย์ต้องเข้าร่วมอบรมภายนอกด้านการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 ครั้งต่อคนต่อปี
2. การไปศึกษาดูงานตามศาสตร์
3. จ้างพิมพ์ ถ่ายเอกสาร ฯลฯ สำหรับเอกสารประกอบการสอน หรืองานวิจัยที่ไม่ได้รับทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### 4. จัดซื้อวัสดุเพื่อประกอบการเรียนการสอน

นอกจากนี้ยังมีการให้ข่าวสารด้านการวิจัยแก่คณาจารย์อย่างสม่ำเสมอ (เอกสารหมายเลข 2-2.8-1.5)

2. คณะมีกลไกที่จะให้อาจารย์ได้รับการกระตุ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการวิจัย และจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน โดยจัดโครงการพัฒนางานวิจัยเป็นประจำ (เอกสารหมายเลข 2-2.8-2.1) ประกอบกับมหาวิทยาลัยมี (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดภาระงานของอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 2-2.8-2.2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนางานวิจัยและวิชาการ (เอกสารหมายเลข 2-2.8-2.3) และได้จัดทำระเบียบกองทุนฯดังกล่าวขึ้น เพื่อบริหารงานวิจัยและวิชาการให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น (เอกสารหมายเลข 2-2.8-2.4)

3. คณะมีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย ทั้งจากภายในคณะ กล่าวคือ คณะได้จัดสรรงบประมาณรายบุคคลจำนวนหนึ่งเพื่องานวิจัยที่ไม่ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยฯ และมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สนับสนุนส่งเสริมทุนอุดหนุนวิจัย โดยจะมีการประกาศผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี (เอกสารหมายเลข 2-2.8-3.1) นอกจากนี้คณะยังได้สนับสนุนให้อาจารย์รับทุนอุดหนุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เช่น ทุนอุดหนุนวิจัยจาก วช . สกอ . และหน่วยงานอื่นๆ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 2-2.8-3.2)

4. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดงานราชชนครินทร์วิจัยเป็นประจำทุกปี โดยมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งอาจารย์ของคณะได้เข้าร่วมนำเสนอและเผยแพร่ งานวิจัย นอกจากนี้อาจารย์ของคณะยังได้ไปนำเสนอเผยแพร่งานวิจัยให้หน่วยงานภายนอก อาทิ การนำเสนองานวิจัย ของ ผศ.ดร.อำนวย ปาอ้าย เรื่อง การศึกษาสถานการณ์และความต่อเนื่องในการแก้ปัญหาอาเสพติดระดับหมู่บ้าน ชุมชน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา -ชลบุรี ในงาน การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 “ Thailand Research Expo 2009” ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ช่วงวันที่ 27-28 สิงหาคม 2552 (เอกสารหมายเลข 2-2.8-4.1)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” ไว้ที่มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

2-2.8-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ

- 2-2.8-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ
- 2-2.8-1.3 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 2-2.8-1.4 บันทึกแจ้งแนวทางการใช้เงินพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและการเรียนการสอน ของโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- 2-2.8-1.5 ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัย
- 2-2.8-2.1 โครงการพัฒนางานวิจัย คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 2-2.8-2.2 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดภาระงานของอาจารย์
- 2-2.8-2.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนางานวิจัยและวิชาการ มรภ.ราชนครินทร์
- 2-2.8-2.4 ระเบียบกองทุนพัฒนางานวิจัยและวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- 2-2.8-3.1 ประกาศผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย
- 2-2.8-3.2 ประกาศผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยของอาจารย์ภายนอกมหาวิทยาลัย
- 2-2.8-4.1 เอกสารโปสเตอร์ และรายงานการวิจัย ของผศดร.อำนาจ ปาอ้าย เรื่อง การศึกษาสถานการณ์และความต่อเนื่องในการแก้ปัญหายาเสพติดระดับหมู่บ้าน ชุมชน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา-ชลบุรี ในงาน การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 “ Thailand Research Expo 2009” ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ในวันที่ 27-28 สิงหาคม 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.9** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### สูตรการคำนวณ

|   |     |
|---|-----|
| บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี             | x   |
| นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา  |     |
| จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้นไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อ | 100 |

## เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1              | คะแนน 2               | คะแนน 3                     |
|----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59 | ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 |

## ผลการดำเนินงาน

บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีจำนวน 2,351 คน (ฐานข้อมูล สกอ .) บัณฑิตทำการกรอกแบบสอบถามแล้ว 1,959 ชุด ทำให้ข้อมูลของคณะวิทยาการจัดการไม่สามารถคำนวณได้อย่างสมบูรณ์ แต่ในการนี้จึงคำนวณร้อยละที่บัณฑิตมีงานทำเท่าที่มีข้อมูล พบว่า ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีมีค่าเท่ากับร้อยละ 67.99

| ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด  | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา พ.ศ. |       |
|---|--------------------------------|-------|
|   | 2551                           | 2552  |
| จำนวนบัณฑิตภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 ที่ผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย (N)                       | 2,930                          | 2,351 |
| จำนวนบัณฑิตภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 ที่ตอบแบบสอบถาม (n)   | 2,525                          | 1,959 |
| จำนวนบัณฑิตภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 ที่ศึกษาต่อ (a )  | 8                              | 19    |
| จำนวนบัณฑิตภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระอยู่แล้วก่อนเข้ารับการศึกษา (b) | 1,859                          | 1,259 |
| จำนวนบัณฑิตภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ .ศ. 2552 ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา (c)          | 422                            | 463   |
| ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี  | 64.13                          | 67.99 |

ที่มา: ฐานข้อมูลระบบการมีงานทำของ สกอ.

การคำนวณ :

$$\begin{aligned}
 1. \text{ จำนวนหาร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม} \\
 &= (n / N) * 100 = (1,959 / 2,351) * 100 \\
 &= 83.33 \%
 \end{aligned}$$

ในกรณีนี้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 80 จึงต้องใช้สูตรที่ 1

$$\begin{aligned}
 2. \text{ จำนวนหาร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระเท่ากับ} \\
 &= ((463) / (1,959-1,259-19)) * 100 \\
 &= 67.99\%
 \end{aligned}$$

### การบรรจุเป้าหมาย

ไม่บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี” ไว้ที่ ร้อยละ 75

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรจุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรจุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

2-2.9-1 รายงานการขออนุมัติจบการศึกษา

2-2.9-2 แบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิต

2-2.9-3 ฐานข้อมูลจากระบบภาวะมีงานทำของ สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### สูตรการคำนวณ

|  |   |     |
|--|---|-----|
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์                                      |   |     |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพอิสระทั้งหมด<br>ในการปีการศึกษานั้น | X | 100 |

#### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1  | คะแนน 2   | คะแนน 3   |
|--|---|---|
| ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74<br>ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือ<br>สูงกว่าเกณฑ์ กพ. | ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99<br>ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือ<br>สูงกว่าเกณฑ์ กพ. | ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน<br>เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ. |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 255 2 คณะวิทยาการจัดการมีบัณฑิตทั้งภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จ  
การศึกษาจำนวน 2,351 คน ได้ตอบแบบสอบถามผ่านระบบการมีงานทำของ สกอ. จำนวน 1,959 คน  
ในจำนวนนี้มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน 1,722 คน และเนื่องจากไม่สามารถคำนวณแยกรายได้ของ  
บัณฑิตที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว คณะจึงขอใช้ตัวเลขทั้งหมดคำนวณ

| ช่วงเงินเดือน (บาท) | จำนวนบัณฑิต (คน) |
|---------------------|------------------|
| น้อยกว่า 6,000      | 91               |
| 6,001 – 7,000       | 94               |
| 7,001 – 8,000       | 228              |
| 8,001 – 9,000       | 262              |
| มากกว่า 9,000       | 1,047            |
| รวม                 | 1,722            |

จากตารางข้างต้น พบว่าจำนวนบัณฑิตมีงานทำและมีเงินเดือนเริ่มต้นเกินเกณฑ์ กพ .มี  
จำนวน 1,309 คน ดังนั้นบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 76.02

#### การบรรจุเป้าหมาย

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิต  
ระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์” ไว้ที่ ร้อยละ 75

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

2-2.10-1      ฐานข้อมูลจากระบบภาวะมีงานทำของ สกอ.



ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1  | คะแนน 2  | คะแนน 3  |
|--|--|--|
| ระดับความพึงพอใจมีคะแนน<br>เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 -2.49 | ระดับความพึงพอใจมีคะแนน<br>เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49 | ระดับความพึงพอใจมีคะแนน<br>เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 |

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ ได้ส่งแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจให้กับนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 422 ชุด เนื่องจากมีแบบสอบถามส่วนหนึ่งที่ข้อมูลสถานที่ทำงานไม่ชัดเจนและได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 58 ชุด โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 หัวข้อคือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ทักษะพื้นฐานในการทำงาน และคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ รวมทั้งสิ้น 29 ข้อคำถาม จากการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ เฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 3.81

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ” ไว้ที่ระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                          | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

2-2.11-1 แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

2-2.11-2 รายชื่อผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2552

2-2.11-3 สรุปผลความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.12** ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

|  |   |     |
|--|---|-----|
| จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา<br>ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน | X | 100 |
| จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา<br>ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา   |   |     |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                        | คะแนน 2                     | คะแนน 3                        |
|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ<br>0.015 | ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 |

ผลการดำเนินงาน

ไม่มีผลการดำเนินงาน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ” ไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

## การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 0 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

## รายการหลักฐาน

ไม่มีรายการหลักฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.15.0 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์  
และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

## เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1  | คะแนน 2    | คะแนน 3                |
|----------|------------|------------------------|
| 1 – 2.49 | 2.5 – 3.49 | มากกว่าหรือเท่ากับ 3.5 |

## ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการนำผลการประเมินจากระบบทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยมาสรุปผล ซึ่งมีคำถามจำนวน 16 ข้อคำถาม นักศึกษาที่ประเมินเป็นจำนวนนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษที่ลงทะเบียนเรียน จากสรุปผลการประเมินพบว่า นักศึกษาภาคปกติมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.177 นักศึกษาภาคพิเศษมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.350 ดังนั้นระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.316

## การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.15.0 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้” ไว้ที่ ระดับ 3.00 – 3.50

## การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

## รายการหลักฐาน

2-2.15.0-1 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2-2.15.0-2 สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคปกติประจำปีการศึกษา 2552

2-2.15.0-3 สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคพิเศษประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.16.0 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1     | คะแนน 2        | คะแนน 3    |
|-------------|----------------|------------|
| ร้อยละ 1-79 | ร้อยละ 80 - 99 | ร้อยละ 100 |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตร 6 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปรับปรุง 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ผ่านความเห็นชอบของ สกอ. ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2550 และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2553 หลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร คือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง ผ่านความเห็นชอบของ สกอ. ในวันที่ 5 กันยายน 2551 หลักสูตรการจัดการ ผ่านความเห็นชอบของ สกอ. ในวันที่ 19 สิงหาคม 2551 เพราะฉะนั้นหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.16.0 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด” ไว้ที่ ร้อยละ 100

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                          | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

- 2-2.16.0-1 เอกสารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
- 2-2.16.0-2 เอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
- 2-2.16.0-3 เอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- 2-2.16.0-4 เอกสารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- 2-2.16.0-5 เอกสารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง
- 2-2.16.0-6 เอกสารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.17.0 มีระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการออกแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน
2. มีการออกแบบกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เน้นการใช้ปัญหาเป็นฐาน การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับลักษณะหรือธรรมชาติของวิชาชีพในสาขาวิชา
3. มีแหล่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ได้มาตรฐานให้ความร่วมมือ
4. มีการกำกับ ติดตาม การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อย่างเป็นระบบจากอาจารย์ นิเทศก์และผู้นิเทศก์ในสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. มีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
7. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาความสามารถและทักษะของนักศึกษา รวมไปถึงพัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>5 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ | มีการดำเนินงานครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลการดำเนินงานครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ของ สกอ. ดังนี้

1. มีการออกแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเป็นระบบ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจให้นักศึกษาที่จะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้จัดทำเอกสารเตรียมฝึกฯ คือทำรายงานเกี่ยวกับหน่วยงานที่จะไปขอฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-1.1, 2-2.17.0-1.2) และมีคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-1.3) และขั้นตอนที่ชัดเจน (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-1.4) ดังนี้

1. กรอกข้อมูลในแบบรายละเอียดการขอฝึกปฏิบัติงาน (ใบ ผง1)

1.1 ขอรับแบบกรอกรายละเอียดการขอฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา( ผง.1) จำนวน 1 ฉบับ จากเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี

1.2 พิมพ์ข้อมูลทั้งหมดให้ครบถ้วนและชัดเจนลงในใบ ผง.1 และใบ ผง.4 (สำหรับ ใบ ผง.4 ส่วนท้ายที่พิมพ์ว่า “ขอแสดงความนับถือ” นักศึกษาไม่ต้องพิมพ์ชื่อผู้ใด เพราะต้องให้ คณบดีหรือผู้แทนคณบดีลงนามเท่านั้น )

## 2. ติดต่อสถานประกอบการเพื่อขอฝึกงาน

2.1 นักศึกษาต้องติดต่อสถานที่ฝึกงานด้วยตนเอง หากสถานประกอบการที่นักศึกษ ำไปขอฝึกงาน มีความต้องการหนังสือขอความอนุเคราะห์ฯ ให้นักศึกษาทำการกรอกรายละเอียดใน ผง. 1 แล้วส่งคืนสำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการโดยด่วน เพราะจะต้องทำหนังสือขอความ อนุเคราะห์ให้สถานประกอบการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติงาน และจะต้องรอใบตอบรับการเข้าฝึก ปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำหนังสือส่งตัวนักศึกษาให้แก่หน่วยงานที่รับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติงาน

2.2 นักศึกษานำใบ ผง.1 เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาลงนาม เห็นชอบกับสถานประกอบการที่นักศึกษาจะเข้าฝึกปฏิบัติงาน (อาจารย์ที่ปรึกษาจะซักถามนักศึกษา เกี่ยวกับสถานประกอบการ และการเดินทางไปยังสถานประกอบการ เป็นต้น)

## 3. นำส่งใบ ผง.1 ที่สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาลงนามแล้ว ให้นักศึกษานำใบ ผง .1 จำนวน 1 ฉบับ ส่งคืนที่สำนักงาน คณบดี คณะวิทยาการจัดการ เพื่อจัดทำเอกสารให้นักศึกษานำไปยื่นให้สถานประกอบการหรือ หน่วยงาน ก่อนวันที่จะเริ่มฝึกปฏิบัติงาน (นักศึกษาต้องส่งใบ ผง.1 ก่อนถึงวันฝึกงาน หากนักศึกษา ส่งช้าจะไม่สามารถออกหนังสือได้ทันเวลา) เอกสารที่นักศึกษาจะได้รับมีดังนี้

- หนังสือส่งตัวนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงาน
- สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-1.5, 2-

2-2.17.0-1.6)

4. การประชุม / สัมมนา ก่อนเริ่มฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-1.7)

นักศึกษาทุกคนต้องเข้าประชุมพิเศษตามวันและเวลาที่คณะวิทยาการจัดการกำหนด ก่อนที่ นักศึกษาจะออกไปฝึกปฏิบัติงานยังสถานประกอบการหรือหน่วยงาน

## 5. นักศึกษาดำเนินการฝึกปฏิบัติงาน

5.1 ให้นักศึกษานำเอกสารที่ได้รับจากสำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ (ข้อ 3) ไปยื่นให้สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่นักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติงาน และนักศึกษา ดำเนินการฝึกปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนดคือ ไม่น้อยกว่า 350 ชั่วโมง

5.2 ช่วงระยะเวลาที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติงาน จะมีอาจารย์ออกไปนิเทศก์การฝึก ปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกคน ที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติงาน

## 6. การประชุม/ สัมมนา ระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน

เมื่อนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานไปได้ระยะหนึ่ง นักศึกษาต้องกลับมายังคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเข้าประชุม/สัมมนา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ เป็นการประชุม/สัมมนา ระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน โดยคณะวิทยาการจัดการได้กำหนดวันและเวลาที่จะเข้าประชุม/สัมมนา ก่อนที่นักศึกษาจะเริ่มฝึกปฏิบัติงาน

#### 7 . สิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา

เมื่อนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานครบตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ให้นักศึกษาทุกคนนำส่งเอกสารกลับคืนให้สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ โดยใส่ซองเอกสารให้เรียบร้อยและจำหน่ายซองถึง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ และเอกสารที่นักศึกษาต้องนำส่งมีดังนี้

- หนังสือส่งตัวนักศึกษากลับ จากสถานประกอบการหรือหน่วยงานนำส่งให้คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งนักศึกษาจะใช้แบบฟอร์มหนังสือส่งตัวกลับของสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติงาน

- สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

#### 8. การประชุม/ สัมมนา ภายหลังจากการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา

นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมการปฐมนิเทศ ภายหลังจากที่ได้ฝึกปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว โดยคณะวิทยาการจัดการจะได้กำหนดวันและเวลาไว้ล่วงหน้าก่อนที่นักศึกษาจะเริ่มฝึกปฏิบัติงาน

2. มีการออกแบบกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เน้นการใช้ปัญหาเป็นฐาน การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับลักษณะหรือธรรมชาติของวิชาชีพ สาขาวิชานิติศาสตร์กำหนดให้นักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดทำแฟ้มสะสมงาน มีรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลหน่วยงานที่ไปฝึก หน้าที่ความรับผิดชอบและผลงานที่นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-2.1)

3. มีแหล่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ได้มาตรฐานให้ความร่วมมือ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจได้จัดทำข้อมูลเครือข่ายระหว่างคณะกับหน่วยงาน (สถานที่ฝึกงานที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) โดยทางหน่วยงานได้ส่งแบบตอบรับที่ต้องการรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีต่อไป (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-3.1)

4. มีการกำกับ ติดตาม การนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อย่างเป็นระบบจากอาจารย์นิเทศและผู้นิเทศในสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์สาขาการบริหารธุรกิจ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและสาขาวิชานิติศาสตร์ได้ออกนิเทศนักศึกษาทุกคน โดยจะเริ่มออกนิเทศนักศึกษาเมื่อนักศึกษาได้เริ่มฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ในระยะหนึ่ง และหน่วยงานสามารถแจ้งข้อมูลพฤติกรรมของนักศึกษาในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ตลอดเวลา (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-4.1)

5. มีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลาย การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาการบริหารธุรกิจได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ลักษณะคือ



1. การเข้าร่วมสัมมนาก่อน / ระหว่าง / หลัง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-5.1)
2. อาจารย์ออกนิเทศนักศึกษาตามหน่วยงานโดยการสอบถามจากหัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-5.2)
3. หัวหน้าหน่วยงานส่งแบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาลับคณะ (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-5.3)
4. สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 2-2.17.0-5.4 )

#### การบรรจุเป้าหมาย

ไม่บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.17.0 มีระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ” ไว้ที่ มีการดำเนินการ 7 ข้อ

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการณ์ประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

- 2-2.17.0-1.1 รูปแบบการศึกษาคณะกร สาขาวิชานิติศาสตร์
- 2-2.17.0-1.2 แบบฟอร์มแฟ้มสะสมงานของสาขาวิชานิติศาสตร์
- 2-2.17.0-1.3 คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารธุรกิจ / สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
- 2-2.17.0-1.4 แบบฟอร์มการขอฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ฝง.1)
- 2-2.17.0-1.5 แบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสถานประกอบการหรือหน่วยงาน
- 2-2.17.0-1.6 สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 2-2.17.0-1.7 กำหนดปฐมนิเทศ / สัมมนา / ปัจฉิมนิเทศ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 2-2.17.0-2.1 แฟ้มสะสมงานของสาขาวิชานิติศาสตร์
- 2-2.17.0-3.1 แฟ้มข้อมูลเครือข่ายสถานประกอบการ
- 2-2.17.0-4.1 แบบบันทึกผลการไปนิเทศนักศึกษา
- 2-2.17.0-5.1 เอกสารการลงนามเข้าร่วม สัมมนาก่อน / ระหว่าง / หลัง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 2-2.17.0-5.2 แบบบันทึกผลการไปนิเทศนักศึกษา
- 2-2.17.0-5.3 แบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสถานประกอบการหรือหน่วยงาน
- 2-2.17.0-5.4 สมุดบันทึกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและ

ศิษย์เก่า

#### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 255 2 คณะวิทยาการจัดการมีการดำเนินการผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 (เอกสารหมายเลข 3-3.1-1.1) โดยได้ผลสรุปคือ นักศึกษาตอบแบบสำรวจมีจำนวน 190 คน คิดเป็นนักศึกษาชายร้อยละ 33.70 นักศึกษาหญิงร้อยละ 66.30 โดยสำรวจระดับความต้องการ 5 ระดับ ผลการสำรวจพบว่านักศึกษามีความต้องการให้มีการบริการด้านทุนกู้ยืมการศึกษาทุกระบบอยู่ที่ระดับ 3.94 ห้องสมุดที่มีคุณภาพสำหรับการศึกษาค้นคว้าอยู่ที่ระดับ 3.85 ระบบเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยอยู่ที่ระดับ 3.83 ระบบงานทะเบียนที่สามารถให้บริการรวดเร็วคล่องตัวอยู่ที่ระดับ 3.81 มีอาจารย์ให้บริการปรึกษาด้านวิชาการอยู่ที่ระดับ 3.80 (เอกสารหมายเลข 3-3.1-1.2)

2. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดย มีห้องบริการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดคณะ (เอกสารหมายเลข 3-3.1-2.1) ตลอดจนการประชุมสัมมนา เรื่องต่างๆผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ (เอกสารหมายเลข 3-3.1-2.2) เว็บไซต์คณะ (เอกสารหมายเลข 3-3.1-2.3) และแผ่นพับ (เอกสารหมายเลข 3-3.1-2.4)

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยมีการจัดสถานที่พักผ่อน อุปกรณ์การเล่นกีฬา เครื่องดนตรี ห้องสโมสรนักศึกษา และพื้นที่พักผ่อนตามอัธยาศัย ด้านข้างอาคาร 3 (เอกสารหมายเลข 3-3.1-3.1)

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 3-3.1-4.1) มีการจัดชั่วโมงให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ตามปฏิทินวิชาการ (เอกสารหมายเลข 3-3.1-4.2) และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดเป็นภาระงาน (เอกสารหมายเลข 3-3.1-4.3)

5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยมีการจัดตั้ง คณะทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ (เอกสารหมายเลข 3-3.1-5.1) มี Website คณะเพื่อ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ นอกจากนี้ยังมีบอร์ดเพื่อบริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เช่น เรื่องทุนการศึกษา การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา และการพิจารณาทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาเป็น ต้น

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยมีการพัฒนานักศึกษาผ่านโครงการและ/หรือกิจกรรม เพื่อการพัฒนานักศึกษาเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการฝึกทักษะด้านคอมพิวเตอร์ โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการ โครงการ จิตอาสา เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 3-3.1-6.1)

7. คณะมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้น โดยได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้บริการทุกด้าน (เอกสารหมายเลข 3-3.1-7.1)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า” ไว้ที่ ระดับ 7

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|--------------------------------|---|
| 2 คะแนน                        | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

3-3.1-1.1 แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ

- 3-3.1-1.2 สรุปผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปี  
การศึกษา 2552
- 3-3.1-2.1 ภาพสถานที่ ห้องบริการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดคณะ ห้องสโมสรนักศึกษา
- 3-3.1-2.2 ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้นักศึกษา
- 3-3.1-2.3 Website/ Webpage ของคณะวิทยาการจัดการ <http://mns.rru.ac.th>
- 3-3.1-2.4 แผ่นพับประชาสัมพันธ์
- 3-3.1-3.1 ภาพสถานที่พักผ่อน อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์เครื่องดนตรี ห้องสโมสรนักศึกษา
- 3-3.1-4.1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา
- 3-3.1-4.2 ปฏิทินวิชาการ ปีการศึกษา 2552 (ชั่วโมง Homeroom)
- 3-3.1-4.3 แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (ภาระงานการเป็นที่ปรึกษา)
- 3-3.1-5.1 เอกสารประชาสัมพันธ์และรายชื่อคณะทำงานประชาสัมพันธ์ของคณะวิทยาการจัดการ (คำสั่งแต่งตั้ง)
- 3-3.1-6.1 รายชื่อโครงการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2552
- 3-3.1-7.1 สรุปรายงานการความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการทั้ง 5 ด้านของคณะ

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต  
ที่พึงประสงค์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

- มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
  - กิจกรรมวิชาการ
  - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
  - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำจืด
  - กิจกรรมนันทนาการ
  - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 255 2 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ เช่นกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี (Action plan) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาอย่างครอบคลุม โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ โดยมีการระดมผู้เข้าร่วมโครงการ เป้าหมายของกิจกรรม วิธีการดำเนินการ และมีการประเมินผลอย่างชัดเจน มีการกำหนดนโยบายให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับคณะ และสาขาวิชา เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ (เอกสารหมายเลข 3-3.2-1.1)

2. มีการส่งเสริมให้คณะและสโมสรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ประเภท ดังนี้

- 1) กิจกรรมวิชาการ

- สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จัดโครงการ”การพัฒนาบุคลิกภาพเกี่ยวกับความสามารถในการพัฒนาและฝึกทักษะ Program Microsoft Office” ห้อง 311 (เอกสารหมายเลข 3-3.2-2.1)

- 2) กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ

- ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดโครงการ “กีฬาสารภีเกมส์ 2552” (เอกสารหมายเลข 3-3.2-2.2)

- 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม

- สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จัดโครงการ”การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของเยาวชนรุ่นใหม่ (ครั้งที่ 2) (เอกสารหมายเลข 3-3.2-2.3)

- 4) กิจกรรมนันทนาการ

- สาขาวิชาการจัดการ จัดโครงการ”พัฒนาการเรียนการสอน ศึกษาดูงานสถานประกอบการ” บริษัท ซี พี ค้าปลีกและการตลาด จำกัด (เอกสารหมายเลข 3-3.2-2.4)

- 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จัดโครงการ”ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย  
แห่งเทียนพรรษา ณ วัดแปลงไผ่วิปัสสนาราม จ.ฉะเชิงเทรา (เอกสารหมายเลข 3-3.2-2.5)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการจัดโครงการหรือกิจกรรม มีการจัดทำรายงาน  
สรุปผลการจัดกิจกรรมและการใช้จ่ายตามแผน พร้อมทั้ง การประเมินผลการจัดกิจกรรม ข้อเสนอแนะ  
ในการจัดกิจกรรม (เอกสารหมายเลข 3-3.2-3.1)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริม  
กิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์” ไว้ที่ ระดับ 4

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|--------------------------------|---|
| 2 คะแนน                        | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

3-3.2-1.1 แผนการปฏิบัติงานคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2552

(ฝ่ายกิจการนักศึกษา)

3-3.2-2.1 โครงการ ”การพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับความสามารถในการพัฒนาและฝึกทักษะ  
Program Microsoft Office”

3-3.2-2.2 โครงการ “กีฬาสารภีเกมส์ 2552”

3-3.2-2.3 โครงการ”การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของเยาวชนรุ่นใหม่ (ครั้งที่ 2)

3-3.2-2.4 โครงการ ”พัฒนาการเรียนการสอน ศึกษาดูงานสถานประกอบการ”  
บริษัท ซี พี ค้าปลีกและการตลาด จำกัด

3-3.2-2.5 โครงการ ”ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย แห่งเทียนพรรษา ณ วัดแปลงไผ่วิปัสสนาราม  
จ.ฉะเชิงเทรา

3-3.2-3.1 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

### เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                    | คะแนน 2                  | คะแนน 3                       |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ |

### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานผ่าน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะฯมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถาบัน คือ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัย เพื่อกำหนดนโยบายและติดตามงานด้านวิจัยของคณะ (เอกสารหมายเลข 4-4.1-1.1)
2. คณะฯ มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยโดยผ่านระบบ FIS (Faculty Information System) ซึ่งเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยฯ จัดทำขึ้นให้ทุกหน่วยงานใช้ร่วมกัน (เอกสารหมายเลข 4-4.1-2.1)
3. มีการจัดสรรทรัพยากรทางการเงิน ทรัพยากรบุคคล เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น มีการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรในคณะฯ ได้ทำงานวิจัยซึ่งตั้งอยู่ในโครงการ

พัฒนาศักยภาพบุคลากร (เอกสารหมายเลข 4-4.1-3.1) คณะฯ มีห้องสมุดและเจ้าหน้าที่ห้องสมุดที่จะให้บริการในการค้นคว้าหาข้อมูลต่าง ๆ แก่คณาจารย์ (เอกสารหมายเลข 4-4.1-3.2) และมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัย โดยประกาศรายชื่ออาจารย์และบุคลากรที่ผ่านการพิจารณาทุนอุดหนุนงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 4-4.1-3.3)

4. คณะฯ มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย กล่าวคือ คณะฯ ได้สร้างข้อตกลงเกี่ยวกับการใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดให้บุคลากรต้องเข้ารับการอบรมภายนอกเกี่ยวกับงานวิจัยและงานวิชาการเป็นลำดับแรก ก่อนที่จะนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้ในเรื่องอื่นๆ (เอกสารหมายเลข 4-4.1-4.1) นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 4-4.1-4.2)

5. มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนางานวิจัยและวิชาการ (เอกสารหมายเลข 4-4.1-5.1) เพื่อบริหารเพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ นอกจากนี้ยังได้จัดทำระเบียบกองทุนงานวิจัยและงานวิชาการ ให้ทุกคนใช้และเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนางานวิจัย โดยมีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ การยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และมีระเบียบการให้รางวัลแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 4-4.1-5.2)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ไว้ที่มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|--------------------------------|---|
| 3 คะแนน                        | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

4-4.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานวิจัย เพื่อกำหนดนโยบายและติดตามงานด้านวิจัย คณะวิทยาการจัดการ

4-4.1-2.1 เอกสารข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยในระบบ FIS ของคณะวิทยาการจัดการ

4-4.1-3.1 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ 2552

4-4.1-3.2 ภาพห้องสมุดโดยรวม

4-4.1-3.3 ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา

4-4.1-4.1 บันทึกแจ้งข้อตกลงการใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ

4-4.1-4.2 เอกสารการไปราชการของบุคลากร ในการไปอบรม ประชุมสัมมนาด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2552



4-4.1-5.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

4-4.1-5.2 ระเบียบของกองทุนงานวิจัยและงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**รอบระยะเวลา :** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์

2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                    | คะแนน 2              | คะแนน 3                       |
|----------------------------|----------------------|-------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ |

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานผ่าน 1 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีการจัดงาน ราชนครินทร์วิจัย ซึ่งเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประโยชน์จากงานวิจัยเป็นประจำทุกปี ซึ่งคณะวิทยาการจัดการก็มีอาจารย์เข้าร่วมเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยเช่นกัน นอกจากนี้คณะและมหาวิทยาลัยยังได้ส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยมีเงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่นำผลงานวิจัยไปนำเสนอหน่วยงานภายนอก สำหรับคณะวิทยาการจัดการ มีการนำเสนองานวิจัย ของ ผศ.ดร.อำนาจ ปาอ้าย เรื่อง การศึกษาสถานการณ์และความต่อเนื่องในการแก้ปัญหาอาเสพติระดับหมู่บ้าน ชุมชน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา -ชลบุรี ในงาน การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 “ Thailand Research Expo 2009” ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ช่วงวันที่ 27-28 สิงหาคม 2552 (เอกสารหมายเลข 4-4.2-1.1)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ไว้ที่มีการดำเนินการ 4 ข้อ

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

4-4.2-1.1 รายงานวิจัย ของ ผศ .ดร.อำนาจ ปาอ้าย เรื่อง การศึกษาสถานการณ์และความต่อเนื่องในการแก้ปัญหาอาเสพติระดับหมู่บ้าน ชุมชน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา -ชลบุรี ในงาน การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 “ Thailand Research Expo 2009” ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ช่วงวันที่ 27-28 สิงหาคม 2552

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ

จำนวนอาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 31 กันยายน 2552)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                    | คะแนน 2             | คะแนน 3                       |
|----------------------------|---------------------|-------------------------------|
| อยู่ระหว่าง 1 - 16,999 บาท | 17,000 – 24,999 บาท | มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 40 คน (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ 1 คน) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันจากเงินรายได้ 150,000 บาท คิดเป็นต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 3,750 บาทต่อคน และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เงินงบประมาณแผ่นดิน 800,000 บาท คิดเป็นต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 20,000 บาทต่อคน ดังนั้นเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 23,750 บาทต่อคน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน** คณะวิทยาการจัดการได้รับทุนทำวิจัยภายในจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยคณะวิทยาการจัดการได้รับทุนในครั้งที่ 1 และทุนจากงบประมาณแผ่นดิน ดังนี้

**ทุนงบประมาณแผ่นดิน** ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552

1. ผศ.ดร.อำนวยการ ปาอ้าย ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดินจำนวน 2 ทุน ทุนละ 400,000 บาท รวมเป็นเงิน 800,000 บาท โดยได้รับทุนจากวิจัยเรื่อง "อับติภัยในการทำงานและการป้องกันของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมในเขตภาคตะวันออก" และ "ทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคสตรีวัยรุ่นในเขตภาคตะวันออกต่อซื้อเครื่องสำอางค์จากระบบขายตรง"

**ทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1** ลงวันที่ 30 มีนาคม 2552

1. อ.ช่อมณี สุคันธินและคณะ จำนวน 40,000 บาท โครงการวิจัยเรื่อง "ความคาดหวังและการตอบรับในการศึกษาต่อหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์"

2. อ.ประสาน นันทะเสน จำนวน 40,000 บาท โครงการวิจัยเรื่อง "การศึกษาความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ในการเลี้ยงไส้เดือนดินเพื่อการค้า"

3. อ.อัญชลี ลุนแจ่ม จำนวน 40,000 บาท โครงการวิจัยเรื่อง “ความต้องการและพฤติกรรมกรรมการบริโภคน้ำพริกของผู้บริโภคในเขตจังหวัดฉะเชิงเทราและชลบุรี”

ทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่

1 (เพิ่มเติม) ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2552

1. อ.กิตติวงศ์ สาสวด จำนวน 30,000 บาท โครงการวิจัยเรื่อง " ผลตอบแทนเชิงเศรษฐกิจและสังคมในการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี"

#### การบรรจุเป้าหมาย

ไม่บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ” ไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาทต่อคน

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน   |
|--------------------------------|---|
| 2 คะแนน                        | <input type="checkbox"/> บรรจุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรจุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

4-4.3-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ 255 2 ครั้งที่ 1

4-4.3-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ 255 2 ครั้งที่ 1(เพิ่มเติม)

4-4.3-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาให้ทุนงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2552

4-4.3-4 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 255 2 (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.4** ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### สูตรการคำนวณ

|  |       |
|--|-------|
| (จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรและหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้น) | X 100 |
| (อาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น)  |       |

#### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1       | คะแนน 2        | คะแนน 3                     |
|---------------|----------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 1 - 19 | ร้อยละ 20 - 29 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ประจำเต็มเวลาจำนวน 39 คน (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จำนวน 1 เรื่องคือ “การศึกษาสถานการณ์และความต่อเนื่องในการแก้ปัญหาเสพติดระดับหมู่บ้านชุมชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา-ชลบุรี” ในงาน โดยการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 “Thailand Research Expo 2009” ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ช่วงวันที่ 27-28 สิงหาคม 2552 คิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เท่ากับ 2.56 %

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ ร้อยละ 10

## การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

## รายการหลักฐาน

- 4-4.4-1 Proceedings ของนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 “ Thailand Research Expo 2009” ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ช่วงวันที่ 27-28 สิงหาคม 2552 ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6.0 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน

ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์  
จากภายในสถาบันปีการศึกษานั้น)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยในปีการศึกษานั้น)}} \times 100$$

#### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1     | คะแนน 2      | คะแนน 3                     |
|-------------|--------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 1-24 | ร้อยละ 25-44 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45 |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า 39 คน มีอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในสถาบันจำนวน 6 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับร้อยละ 15.38

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.6.0 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

**รายการหลักฐาน**

- 4-4.6.0-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนวิจัย ประจำปี  
งบประมาณ 2552 ครั้งที่ 1
- 4-4.6.0-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนอุดหนุนวิจัย ประจำปี  
งบประมาณ 2552 ครั้งที่ 1(เพิ่มเติม)
- 4-4.6.0-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ผลการพิจารณาให้ทุนงบประมาณ  
แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4-4.6.0-4 จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า
- 4-4.6.0-6 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน  
คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552



## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

### เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                   | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (เอกสารหมายเลข 5-5.1-1.1) มี 3 โครงการ คือ

- โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี ครั้งที่ 5 เรื่อง “แนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายของธุรกิจที่สอดคล้องกับประมวลรัษฎากร” (22 สิงหาคม 2552) (เอกสารหมายเลข 5-5.1-1.2)

- โครงการค่ายเยาวชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ครั้งที่ 1 (7-9 กรกฎาคม 2552) (เอกสารหมายเลข 5-5.1-1.3)

- โครงการอบรมผู้ประกอบการและพิธีกร “ครบเครื่องเรื่องผู้ประกอบการและพิธีกรมืออาชีพ” (20-21 มิถุนายน 2552) (เอกสารหมายเลข 5-5.1-1.4)

2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 5-5.1-2.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 5-5.1-2.2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการโครงการบริการวิชาการ (เอกสารหมายเลข 5-5.1-2.3)

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัย กำหนดระเบียบการให้บริการวิชาการ (เอกสารหมายเลข 5-5.1-3.1)

4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด สรุปรายงาน โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี ครั้งที่ 5 เรื่อง “แนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายของธุรกิจที่สอดคล้องกับประมวลรัษฎากร” (เอกสารหมายเลข 5-5.1-4.1) โครงการอบรมค่ายเยาวชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ครั้งที่ 1 (เอกสารหมายเลข 5-5.1-4.2) สรุปโครงการอบรมผู้ประกอบการและพิธีกร “ครบเครื่องเรื่องผู้ประกอบการและพิธีกรมืออาชีพ” (เอกสารหมายเลข 5-5.1-4.3)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี ครั้งที่ 5 จัดต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีจึงมีการนำผลการประเมินของผู้รับบริการมาปรับปรุงในการจัดโครงการใหม่แต่ละครั้ง เช่น เรื่องสถานที่ (เอกสารหมายเลข 5-5.1-5.1)

6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดการเรียนการสอนภาคปติ รายวิชาการภาชีอากรธุรกิจ การวางแผนการจัดรายการนำเที่ยว การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การสื่อสาร เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภาษาเพื่อการสื่อสารเบื้องต้น การสื่อสารมวลชนเบื้องต้น (เอกสารหมายเลข 5-5.1-6.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน” ไว้ที่ ระดับ 6

## การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

## รายการหลักฐาน

5-5.1-1.1 แผนบริการวิชาการ

5-5.1-1.2 โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี ครั้งที่ 5 เรื่อง “แนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายของธุรกิจที่สอดคล้องกับประมวลรัษฎากร”  
( 22 สิงหาคม 2552)

5-5.1-1.3 โครงการค่ายเยาวชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ครั้งที่ 1 (7-9 กรกฎาคม 2552)

5-5.1-1.4 โครงการอบรมผู้ประกาศและพิธีกร “ครบเครื่องเรื่องผู้ประกาศและพิธีกรมืออาชีพ”  
(20-21 มิถุนายน 2552 )

5-5.1-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการคณะวิทยาการจัดการ

5-5.1-2.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

5-5.1-2.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการโครงการบริการวิชาการ

5-5.1-3.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2552

5-5.1-4.1 สรุปรายงาน โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี ครั้งที่ 5 เรื่อง “แนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายของธุรกิจที่สอดคล้องกับประมวลรัษฎากร”

5-5.1-4.2 โครงการอบรมค่ายเยาวชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ครั้งที่ 1)

5-5.1-4.3 สรุปรโครงการอบรมผู้ประกาศและพิธีกร “ครบเครื่องเรื่องผู้ประกาศและพิธีกรมืออาชีพ”

5-5.1-5.1 ภาพสถานที่การจัดอบรมโครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี (เดิม-ใหม่)

5-5.1-6.1 แนวการสอนวิชาการภาษาอากรธุรกิจ การวางแผนการจัดรายการนำเที่ยว การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภาษาเพื่อการสื่อสารเบื้องต้น การสื่อสารมวลชนเบื้องต้น

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม  
เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ  
กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{(จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน  
เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  
ในปีการศึกษานั้น)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น)}} \times 100$$

### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1       | คะแนน 2        | คะแนน 3                     |
|---------------|----------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 1 - 24 | ร้อยละ 25 - 34 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35 |

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทาง  
วิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ  
จำนวน 2 คน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 41 คน (นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) (เอกสารหมายเลข 5-  
5.2-1) คิดเป็นร้อยละ 4.88

#### 1. อาจารย์ไทรภพ โคตรวงษา

ที่ปรึกษาด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของสำนักงานพิพิธภัณฑสถานเมืองโบราณ  
(เอกสารหมายเลข 5-5.2-2)

#### 2. ดร.อรกัญญา เอี่ยมพญา

ที่ปรึกษางานวิจัยให้กับบุคลากรขององค์การภายนอก งานวิจัยเพื่อพัฒนาผลงาน  
วิชาการของอาจารย์ระดับปฐมวัย (เอกสารหมายเลข 5-5.2-3)

### การบรรจุเป้าหมาย

ไม่บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่ ร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 35

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรจุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรจุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

5-5.2-1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่าคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตาม สาขาวิชา ปีการศึกษา 255 2

5-5.2-2 หนังสือเชิญเป็นที่ปรึกษาด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพิพิธภัณฑสถานเมืองโบราณ

5-5.2-3 รายงานการเป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้กับบุคลากรขององค์การภายนอก

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{(จำนวนกิจกรรม หรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติ ในปีการศึกษานั้น)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1     | คะแนน 2      | คะแนน 3                     |
|-------------|--------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 1-24 | ร้อยละ 25-39 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 |

#### ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำ 40 คน (ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) (เอกสารหมายเลข 5-5.3-1) มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน จำนวน 7 โครงการ ดังนั้น ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน คิดเป็นร้อยละ 17.50 โดยมีโครงการบริการวิชาการดังนี้

1. โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี ครั้งที่ 5 เรื่อง “แนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายของธุรกิจที่สอดคล้องกับประมวลรัษฎากร ” (22 สิงหาคม 2552) (เอกสารหมายเลข 5-5.3-2)

2. โครงการค่ายเยาวชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ครั้งที่ 1 (7-9 กรกฎาคม 2552) (เอกสารหมายเลข 5-5.3-3)

3. โครงการอบรมผู้ประกาศและพิธีกร “ครบเครื่องเรื่องผู้ประกาศและพิธีกรมืออาชีพ ” (20-21 มิถุนายน 2552) (เอกสารหมายเลข 5-5.3-4)

4. โครงการบริการวิชาการ เรื่อง “การจัดการการตลาดในวิสาหกิจชุมชน”  
(12 พฤษภาคม 2553) (เอกสารหมายเลข 5-5.3-5)
5. โครงการบริการวิชาการให้กับผู้ผลิตสินค้าโอท็อปกลุ่มน้ำพริกตงน้อย (27 มกราคม 2553) (เอกสารหมายเลข 5-5.3-6)
6. โครงการอบรมผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมยุคใหม่ หัวใจพอเพียง ครั้งที่ 1 (16-17 มิถุนายน 2552) (เอกสารหมายเลข 5-5.3-7)
7. โครงการอบรมยุวมัคคุเทศก์ (27-28 มิถุนายน 2552)(เอกสารหมายเลข 5-5.3-8)

### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ” ไว้ที่ ร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 40

### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|--------------------------------|---|
| 1 คะแนน                        | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

- 5-5.3-1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 255 2 (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)
- 5-5.3-2 โครงการอบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี ครั้งที่ 5 เรื่อง “แนวปฏิบัติทางบัญชีเกี่ยวกับรายได้และค่าใช้จ่ายของธุรกิจที่สอดคล้องกับประมวลรัษฎากร”  
( 22 สิงหาคม 2552)
- 5-5.3-3 โครงการค่ายเยาวชนเพื่อการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ครั้งที่ 1 (7-9 กรกฎาคม 2552)
- 5-5.3-4 โครงการอบรมผู้ประกอบการและพิธีกร “ครบเครื่องเรื่องผู้ประกอบการและพิธีกรมืออาชีพ”  
(20-21 มิถุนายน 2552 )
- 5-5.3-5 โครงการบริการวิชาการ เรื่อง “การจัดการการตลาดในวิสาหกิจชุมชน”  
(12 พฤษภาคม 2553)
- 5-5.3-6 โครงการบริการวิชาการให้กับผู้ผลิตสินค้าโอท็อปกลุ่มน้ำพริกตงน้อย  
(27 มกราคม 2553)
- 5-5.3-7 โครงการอบรมผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมยุคใหม่ หัวใจพอเพียง ครั้งที่ 1  
(16-17 มิถุนายน 2552)
- 5-5.3-8 โครงการอบรมยุวมัคคุเทศก์ (27-28 มิถุนายน 2552)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1        | คะแนน 2        | คะแนน 3                     |
|----------------|----------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 65 - 74 | ร้อยละ 75 - 84 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 |

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2552 คณะได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการห้องสมุดของคณะ พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 79.46 โดยสำรวจความพึงพอใจ 5 ด้าน รวม 19 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ จำนวน 4 ข้อ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำนวน 4 ข้อ
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 7 ข้อ
4. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ จำนวน 4 ข้อ

จากแบบสำรวจได้แบ่งความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ คือ พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผลสรุปของแบบสำรวจ พบว่า ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการร้อยละ 79.90 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการร้อยละ 84.12 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกร้อยละ 78.52 และความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการร้อยละ 76.03

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ” ไว้ที่ ร้อยละ 75

การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                          | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

รายการหลักฐาน

5-5.4-1 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด คณะวิทยาการจัดการ

5-5.4-2 เอกสารสรุปผลของแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด

คณะวิทยาการจัดการ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1     | คะแนน 2 | คะแนน 3                    |
|-------------|---------|----------------------------|
| 1 – 2 แหล่ง | 3 แหล่ง | มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง |

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีแหล่งบริการที่ได้รับการยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติจำนวน 2 แหล่งคือ ราชนครินทร์ทิวร์ และศูนย์ฝึกอบรบมัคคุเทศก์

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)” ไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

5-5.5-1 ราชนครินทร์ทิวร์

5-5.5-2 ศูนย์ฝึกอบรบมัคคุเทศก์

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

### เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>4 ข้อแรก |

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ คือมีการจัดทำโครงการพัฒนา นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2552 (เอกสารหมายเลข 6-6.1-1.1)

2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง คือมีตารางกำหนดการดำเนินกิจกรรม (เอกสารหมายเลข 6-6.1-2.1)

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ มีการสรุปรายงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 6-6.1-3.1, 6-6.1-3.2, 6-6.1-3.3, 6-6.1-3.4, 6-6.1-3.5)

### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ไว้ที่ระดับ 4

### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-------------------------------------|---|
| 2 คะแนน                             | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

6-6.1-1.1 โครงการพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 255 2

6-6.1-2.1 ตารางสรุปโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2552

6-6.1-3.1 สรุปโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย (แห่งเทียนพรรษา) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์

6-6.1-3.2 สรุปโครงการ “ธรรมะเข้าพรรษา” สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

6-6.1-3.3 สรุปโครงการ “การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของเยาวชนรุ่นใหม่ (ครั้งที่ 2)”

สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

6-6.1-3.4 สรุปโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย (แห่งเทียนพรรษา) สาขาวิชาการจัดการ

6-6.1-3.5 สรุปโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย (ประเพณีลอยกระทง

ย้อนเวลาหาวิถีไทย) สาขาการตลาด

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน

สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                    | คะแนน 2              | คะแนน 3                 |
|----------------------------|----------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานมีผลการดำเนินงาน 2 ข้อ ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการมีคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วย คณบดี ผู้แทนรองคณบดี ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนสาขา ซึ่งคณะกรรมการได้มอบนโยบายในการดำเนินงานของคณะ ตลอดจนเสนอแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะ (เอกสารหมายเลข 7-7.1-1.1)
2. คณะกรรมการประจำคณะ ติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะมากกว่า ปีละ 2 ครั้ง คณะได้นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานของคณะและผลการตรวจติดตามของคณะกรรมการตรวจสอบภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ (เอกสารหมายเลข

7-7.1-2.1)

3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าประชุมโดยเฉลี่ย ร้อยละ 69.23 และมีการส่งเอกสารประกอบการประชุมให้คณะกรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม (เอกสารหมายเลข 7-7.1-3.1)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล ” ไว้ที่มีการดำเนินการ 4 ข้อ

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

- 7-7.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
- 7-7.1-2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
- 7-7.1-3.1 หนังสือเชิญคณะกรรมการประจำคณะประชุม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 3 ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการมีผู้บริหารระดับสาขาวิชา ได้แก่ ประธานสาขาวิชา คณะได้ดำเนินการสรรหาตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การบริหารวิชาการคณะ และการบริหารวิชาการสาขาวิชาระดับปริญญาตรี โดยได้มอบแต่ละสาขา พิจารณาดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสาขาวิชา และนำเสนอคณะเพื่อพิจารณาดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้ง และประกาศให้ทราบทั่วกัน (เอกสารหมายเลข 7-7.2-1.1, 7-7.2-1.2)

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กรณีผลประโยชน์ คณะจะนำเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ แจ้งประธานสาขาพิจารณา หรือแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบทันทีที่กระทำได้ เพื่อปรึกษาและหาข้อยุติที่รอบคอบและยุติธรรม (เอกสารหมายเลข 7-7.2-2.1)

กรณีผลกระทบในทางเสื่อมเสีย ชื่อเสียงของบุคคล หรือการดำเนินงานใดๆ ก็ตาม คณะจะพิจารณาจากข้อมูลของคู่กรณีเพื่อรับฟังข้อเท็จจริง ของทั้งสองฝ่าย และถ้าตกลงไม่ได้ คณะจะเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าพบผู้บริหารเพื่อหาทางออกให้ได้ผลดีที่สุด

การตัดสินใจ เรื่องใดๆที่เกี่ยวข้องกับผลได้ผลเสีย จะพิจารณาโดยคณะกรรมการ และ/หรือมอบหมายให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องพิจารณา และ/หรือให้ข้อมูลเป็นเบื้องต้น นอกจากนี้ในการบริหารจะยึดกฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือมติ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร เป็นหลัก ถ้าเป็นกรณีพิเศษจะปรึกษาเป็นเฉพาะราย แต่จะทำด้วยความเสมอภาค

3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในคณะในการประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปี (รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน) (เอกสารหมายเลข 7-7.2-3.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน” ไว้ที่ระดับ 3

### การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                          | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

7-7.2-1.1 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องการบริหารวิชาการคณะ และการบริหารวิชาการสาขาวิชา

ระดับปริญญาตรี

7-7.2-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิชาการสาขาวิชา ระดับปริญญาตรี

7-7.2-2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

7-7.2-3.1 รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบปีงบประมาณ 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>4 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ระดับ 1** มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ

- สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้จัดตั้งศูนย์ฝึกปฏิบัติการบริษัทนำเที่ยว ราชนครินทร์ ทัวร์ ขึ้นโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถาบัน (กบส.) คณะกรรมการอำนวยการสถาบัน (กอส.) ซึ่งศูนย์ฝึกประสบการณ์นี้ได้เปิดบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร ทางการท่องเที่ยวแก่นักศึกษาและประชาชนผู้สนใจ และได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบอะมาเดอุส (AMADEUS) เพื่อใช้ในการปฏิบัติการด้านการสำรองที่นั่ง ตัว เครื่องบินและได้ขอเป็นตัวแทนจำหน่ายอย่างเป็นทางการของสายการบินไทยแอร์ เอเชีย รวมทั้งการ



จดทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และได้ดำเนินการด้านธุรกิจบริการทางการท่องเที่ยวควบคู่กับการบริการวิชาการในโครงการอบรมมัคคุเทศก์ (เอกสารหมายเลข 7-7.3-1.1)

- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (เว็บไซต์) เพื่อการจัดการความรู้ และได้จัดทำกระดานสนทนาของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจขึ้น เพื่อใช้เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ในสาขากับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น (เอกสารหมายเลข 7-7.3-1.2)

### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้” ไว้ที่ระดับ 2

### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|--------------------------------|---|
| 1 คะแนน                        | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

7-7.3-1.1 เอกสารศูนย์บริการธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยวครบวงจรที่สุดของจังหวัดฉะเชิงเทรา

7-7.3-1.2 กระดานสนทนาของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4** มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้  
ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**รอบระยะเวลา :** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ ข้อมูลเชิง  
ประจักษ์

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการ  
ปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งการ  
สนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน  
มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้  
อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและ  
ก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการ  
ปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                     | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>5 ข้อแรก |

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล จากการวิเคราะห์ข้อมูล ความต้องการของแต่ละสาขาวิชา (เอกสารหมายเลข 7-7.4-1.1)

2. คณะมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมสมรรถนะในการ  
ปฏิบัติงาน ได้แก่ การสนับสนุนเข้าฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ฯลฯ (เอกสารหมายเลข 7-7.4-2.1)

3. การจัดหาอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ (เอกสารหมายเลข 7-7.4-3.1)

3.1 คณะจัดให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะประจำคนละ 1 ชุด

3.2 การอำนวยความสะดวกในการไปราชการเพื่ออบรม ประชุม สัมมนา ทำวิจัยหรือนิเทศน์นักศึกษา มหาวิทยาลัยสนับสนุนรถยนต์และน้ำมันเพื่ออำนวยความสะดวก

3.3 คณะมีห้องสมุดที่มีหนังสือและสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้อำนวยความสะดวกสำหรับการค้นคว้าและในทุกภาคเรียน บรรณารักษ์จะส่งบันทึกเชิญชวนให้สาขาวิชาหรืออาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือสิ่งพิมพ์เพื่อจัดซื้อเข้าห้องสมุดคณะ

3.4 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณสำหรับพัฒนาศักยภาพรายบุคคล ในส่วนของคณะก็ได้จัดงบกลางไว้สนับสนุนไว้ด้วยเช่นเดียวกันกรณีงบรายบุคคลไม่เพียงพอ

4. มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ (เอกสารหมายเลข 7-7.4-4.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” ไว้ที่ระดับ 4

### การประเมินตนเอง

| คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-------------------------------------|---|
| 2 คะแนน                             | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

7-7.4-1.1 แผนวิชาการ ( Academic Plan) ปี 2550-2553 คณะวิทยาการจัดการ

7-7.4-2.1 แผนพัฒนาบุคลากร

7-7.4-3.1 คำสั่งให้ไปราชการเพื่อเข้าอบรม สัมมนา ประชุม

7-7.4-4.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>2 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>3 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อให้ดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 7-7.5-1.1)

2. คณะวิทยาการจัดการ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีฐานข้อมูลด้านบุคลากร เช่น ภาระงานของบุคลากร คุณวุฒิ คณะวิทยาการจัดการจะใช้ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านดังต่อไปนี้ งานด้านวิชาการมีระบบทะเบียนและประมวลผล (เอกสารหมายเลข 7-7.5-2.1) งานด้านการเงินและงบประมาณมีระบบ ECS (เอกสารหมายเลข 7-7.5-2.2) งานด้านประกันคุณภาพมีระบบ FIS (เอกสารหมายเลข 7-7.5-2.3) งานด้านสารบรรณมีระบบ DMS (เอกสารหมายเลข 7-7.5-2.4)

**การบรรจุเป้าหมาย**

ไม่บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย” ไว้ที่ระดับ 4

**การประเมินตนเอง**

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรจุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรจุเป้าหมาย |

**รายการหลักฐาน**

- 7-7.5-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการจัดการ
- 7-7.5-2.1 ระบบทะเบียนและประมวลผล (<http://edu2008.rru.ac.th/main/index.php>)
- 7-7.5-2.2 ระบบด้านการเงินและงบประมาณ ECS  
(<http://plan.rru.ac.th/planblog/ecs.php>)
- 7-7.5-2.3 ระบบด้านประกันคุณภาพการศึกษา FIS (<http://fis.rru.ac.th>)
- 7-7.5-2.4 ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ DMS (<http://plan.rru.ac.th/ajax/>)

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.6** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม

ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :** เบอร์โทรภายใน : E-mail :

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**รอบระยะเวลา :** รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                     | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน อย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ (เอกสารหมายเลข 7-7.6-1.1, 7-7.6-1.2)
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย (เอกสารหมายเลข 7-7.6-2.1, 7-7.6-2.2, 7-7.6-2.3)
3. การนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (เอกสารหมายเลข 7-7.6-3.1)

4. คณะมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการประจำคณะ จากหน่วยงานราชการและภาคเอกชน และมีการจัดประชุม อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง (เอกสารหมายเลข 7-7.6-4.1, 7-7.6-4.2.)

5. มหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติราชการดังนี้

- หน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผล ซึ่งคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งคณะจะต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการเป็นประจำทุกปี (เอกสารหมายเลข 7-7.6-5.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

7-7.6-1.1 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

7-7.6-1.2 ป้ายประกาศของคณะวิทยาการจัดการ

7-7.6-2.1 กระดานข่าว ในเว็บไซต์ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

7-7.6-2.2 แบบสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการห้องสมุดคณะ

7-7.6-2.3 หมายเลขโทรศัพท์ของคณะ

7-7.6-3.1 การสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการห้องสมุดคณะ มีบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะเป็นผู้รับผิดชอบ และนำผลการประเมินไปพัฒนาการดำเนินงานของห้องสมุด

7-7.6-4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ

7-7.6-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

7-7.6-5.1 รายงานผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ  
ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1           | คะแนน 2         | คะแนน 3                    |
|-------------------|-----------------|----------------------------|
| ร้อยละ 0.1 – 0.99 | ร้อยละ 1 – 1.99 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 |

ผลการดำเนินงาน

ไม่มีผลการดำเนินงาน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของ  
อาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ” ไว้ที่ร้อยละ  
0.1

การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 0 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

รายการหลักฐาน

ไม่มีรายการหลักฐาน



ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

#### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                     | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงโดยมีรองอธิการบดีบริหาร และคณะกรรมการเป็นผู้บริหารระดับคณะ รวมเป็นคณะทำงาน ในส่วนของคณะ ได้ดำเนินงานมอบหมายให้รองคณบดีที่รับผิดชอบงานด้านต่าง ๆ ของคณะ และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นคณะทำงาน (เอกสารหมายเลข 7-7.8-1.1)

2. การทำงานของคณะร่วมวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบหรือความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

- คณะกรรมการอำนวยการของคณะวิทยาการจัดการ เลขของแต่ละสาขาวิชา และบุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดวางระบบการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการประเมินผลการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (25-27 พฤษภาคม 2552) (เอกสารหมายเลข 7-7.8-2.1, 7-7.8-2.2)

3. จากการอบรมเชิงปฏิบัติเรื่องดังกล่าว คณะวิทยาการจัดการได้ร่วมกันจัดทำแผนบริหารและกำหนดมาตรการ/แผนปฏิบัติการในการป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อสรุป (เอกสารหมายเลข 7-7.8-3.1, 7-7.8-3.2)

### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ ในกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

7-7.8-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการคณะวิทยาการจัดการ

7-7.8-2.1 หนังสือแจ้งกำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ

7-7.8-2.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดวางระบบการควบคุมภายใน/บริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายใน/บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

7-7.8-3.1 รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (พย.1)

7-7.8-3.2 รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (พย.2)

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.9** ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร

สู่ระดับบุคคล

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                     | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ดังนี้

**ระดับที่ 1** มหาวิทยาลัยมีคู่มือการตรวจติดตามและประเมิน (เอกสารหมายเลข 7-7.9-1.1) นอกจากนี้คณะยังมีแนวทางการดำเนินการในการประเมินผล โดยทำการแจกคู่มือการประกันคุณภาพ

การศึกษา ปีการศึกษา 2552 ให้ประธานสาขาวิชาภายในคณะวิทยาการจัดการ (เอกสารหมายเลข 7-7.9-1.2) และจัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการประเมินฯ และกำหนดให้แต่ละสาขาวิชา  
รับผิดชอบดำเนินการจัดเก็บตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง (เอกสารหมายเลข 7-7.9-1.3)

**ระดับที่ 2** มหาวิทยาลัยกำหนดแผนงานการประเมินผลภายใน โดยแจ้งทุกคณะ และศูนย์  
สถาบัน สำนัก ทราบล่วงหน้า (เอกสารหมายเลข 7-7.9-2.1, 7-7.9-2.2)

**ระดับที่ 3** มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะ ศูนย์ สถาบัน และสำนัก กำหนดตัวบ่งชี้และ  
เป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป็นเอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี  
งบประมาณ 2552 (เอกสารหมายเลข 7-7.9-3.1)

**ระดับที่ 4** คณะจัดทำ Strategy Map โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของ  
หน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน (เอกสารหมายเลข  
7-7.9-4.1)

**ระดับที่ 5** คณะได้จัดประชุม และมีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ  
(เอกสารหมายเลข 7-7.9-5.1, 7-7.9-5.2)

**ระดับที่ 6** มหาวิทยาลัยมีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ (เอกสารหมายเลข 7-7.9-6.1, 7-7.9-6.2)

**ระดับที่ 7** คณะได้จัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามคำ  
รับรองการปฏิบัติราชการของคณะ (เอกสารหมายเลข 7-7.9-7.1)

**ระดับที่ 8** มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะ ไปประกอบการสร้าง  
แรงจูงใจ ด้วยการจัดสรรเงินรางวัลตามผลงาน (เอกสารหมายเลข 7-7.9-8.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จ  
ของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล” ไว้ที่ระดับ 7

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

7-7.9-1.1 คู่มือการตรวจติดตามและประเมินผล มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

7-7.9-1.2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552

7-7.9-1.3 รายงานการประชุมที่สร้างความเข้าใจในการประเมินฯ และกำหนดให้แต่ละ  
สาขาวิชา

รับผิดชอบดำเนินการจัดเก็บตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

7-7.9-2.1 บันทึกข้อความเกี่ยวกับการจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

7-7.9-2.2 ปฏิทินกำหนดการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ประจำปี 2552

7-7.9-3.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการ

7-7.9-4.1 แผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ( Strategy Map)

7-7.9-5.1 บันทึกข้อความเชิญคณะกรรมการวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษาประชุม  
(31 พฤษภาคม 2553 )

7-7.9-5.2 บันทึกข้อความแจ้งรายละเอียดแผนกลยุทธ์ที่ปรับแก้

7-7.9-6.1 บันทึกข้อความ ให้รายงานผลการดำเนินงาน

7-7.9-6.2 บันทึกข้อความ ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของคณะ

7-7.9-7.1 รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน

7-7.9-8.1 ผลการประเมินปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน

และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

### เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้ เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                     | คะแนน 3                 |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

### ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย (เอกสารหมายเลข 8-8.1-1.1) โดยคณะฯได้นำยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย

(เอกสารหมายเลข 8-8.1-1.2) มาวิเคราะห์และจัดทำเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะ ( Strategy Map) ทิศทางยุทธศาสตร์คณะ เพื่อให้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. คณะมีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา (เอกสารหมายเลข 8-8.1-2.1) ซึ่งมีหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาคณะ (เอกสารหมายเลข 8-8.1-2.2) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2551-2554 (เอกสารหมายเลข 8-8.1-2.3) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี (เอกสารหมายเลข 8-8.1-2.4) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ทั้งนี้คณะกรรมการวางแผนและพัฒนาได้มีการจัดประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ หาแนวทางและมาตรการต่าง ๆ ในการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 8-8.1-2.5)

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน สำหรับเกณฑ์ข้อนี้คณะฯ ได้ใช้ระบบฐานข้อมูลทางการเงินของกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ คือ โปรแกรม ECS (www.plan.rru.ac.th) ซึ่งเป็นโปรแกรมรายงานการใช้จ่ายเงินในแต่ละโครงการ แต่ละช่วงเวลา มีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของแต่ละโครงการ (เอกสารหมายเลข 8-8.1-3.1)

4. คณะฯ มีการจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานเป็นรายไตรมาส ซึ่งเป็นการรายงานทั้งในส่วนการดำเนินโครงการและรายงานการใช้จ่ายเงินเป็นประจำทุกปี (เอกสารหมายเลข 8-8.1-4.1)

5. คณะโดยฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ พร้อมทั้งกระตุ้นให้หน่วยงานในคณะดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนดในปีงบประมาณ 2552 ต่อที่ประชุมของคณะ และในช่วงของการจัดสรรงบประมาณประจำปี คณะได้นำข้อมูลการใช้จ่ายเงินโครงการต่าง ๆ ไปใช้ในการจัดสรรเงินให้หน่วยงานต่าง ๆ (เอกสารหมายเลข 8-8.1-5.1)

6. มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย จะเข้ามาตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การใช้จ่ายเงินงบประมาณของคณะอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 8-8.1-6.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ” ไว้ที่ระดับ 6

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

**รายการหลักฐาน**

- 8-8.1-1.1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะวิทยาการจัดการ ปี 2551-2554
- 8-8.1-1.2 แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ปี 2551-2554
- 8-8.1-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ
- 8-8.1-2.2 แผนพัฒนาคณะ 2551-2554
- 8-8.1-2.3 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี 2551-2554
- 8-8.1-2.4 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552
- 8-8.1-2.5 รายงานการประชุม คณะกรรมการวางแผนและพัฒนาปีงบประมาณ 2552
- 8-8.1-3.1 ภาพหน้าจอโปรแกรม ECS ([www.plan.rru.ac.th](http://www.plan.rru.ac.th))
- 8-8.1-4.1 รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2552
- 8-8.1-5.1 เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวางแผนและพัฒนาในส่วนของ สรุป  
รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 8-8.1-6.1 เอกสารและหลักฐานกำหนดการเข้าตรวจของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน



ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>4 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.  
ดังนี้

1. คณะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา (เอกสารหมายเลข 8-8.2-1.1) และกำหนดให้ภายในคณะจัดทำสถิติการใช้ทรัพยากรของคณะ เช่น สถิติการใช้ห้องประชุมชั้น 2 การยืม-คืนเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา เครื่องโปรเจคเตอร์ และการยืม-คืนหนังสือที่ห้องสมุดคณะ เป็นต้น (เอกสารหมายเลข 8-8.2-1.2)
2. คณะกรรมการฯ มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร(เอกสารหมายเลข 8-8.2-2.1) จัดทำแนวปฏิบัติ (เอกสารหมายเลข 8-8.2-2.2) และแบบฟอร์มการขอใช้ทรัพยากรของคณะ (เอกสารหมายเลข 8-8.2-2.3) โดยประกาศให้บุคลากรของคณะรับทราบ
3. คณะมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ มีแผนการใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในคณะ ในแต่ละภาคเรียน (เอกสารหมายเลข 8-8.2-3.1)

**การบรรลุเป้าหมาย**

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้  
ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน” ไว้ที่ระดับ 4

**การประเมินตนเอง**

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

**รายการหลักฐาน**

8-8.2-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ

8-8.2-1.2 สถิติการใช้ทรัพยากรของคณะ เช่น สถิติการใช้ห้องประชุมชั้น 2 การยืม-คืนเครื่อง  
คอมพิวเตอร์ชนิดพกพา เครื่องโปรเจคเตอร์ และการยืม-คืนหนังสือที่ห้องสมุด  
คณะ บันทึกความต้องการหนังสือ ตำรา ที่จัดซื้อเข้าห้องสมุดคณะวิทยาการจัดการ  
เป็นต้น

8-8.2-2.1 รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร

8-8.2-2.2 แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของคณะวิทยาการจัดการ

8-8.2-2.3 แบบฟอร์มการขอใช้ทรัพยากรของคณะ

8-8.2-3.1 แผนการใช้ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของคณะ ในแต่ละภาคเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3.0 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ต่ออาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา : รอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

|   |   |     |
|---|---|-----|
| เงินจัดสรรสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ |   |     |
| ในปีการศึกษานั้น  |   |     |
| _____   | X | 100 |
| จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น                         |   |     |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1     | คะแนน 2         | คะแนน 3                       |
|-------------|-----------------|-------------------------------|
| 1-6,499 บาท | 6,500-9,999 บาท | มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท |

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ 2552 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า 41 คน (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) คณะวิทยาการจัดการได้รับการจัดสรรเงินพัฒนารายบุคคลจากมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 430,000 บาท ดังนั้น งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น 10,487.80 บาทต่อคน

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.3.0 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่ มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท

การประเมินตนเอง

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                          | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

รายการหลักฐาน

- 8-8.3.0-1 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2552
- 8-8.3.0-2 คำสั่งการเข้าร่วมประชุม / ศึกษาดูงาน / ศึกษาต่อ ปีงบประมาณ 2552
- 8-8.3.0-3 เอกสารสรุปจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2552 (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

### เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีบรวมนปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

### เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>5 ข้อแรก |

## ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน

คณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะโดยใช้คู่มือของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการจัดทำ (เอกสารหมายเลข 9-9.1-1.1, 9-9.1-1.2, 9-9.1-1.3)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน (เอกสารหมายเลข 9-9.1-2.1 , 9-9.1-2.2, 9-9.1-2.3)

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (เอกสารหมายเลข 9-9.1-3.1)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีบรวบรวบปีที่มีการติดตาม) (เอกสารหมายเลข 9-9.1-4.1)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (เอกสารหมายเลข 9-9.1-5.1)

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน (เอกสารหมายเลข 9-9.1-6.1)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

คณะวิทยาการจัดการจัดโครงการพัฒนางานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา โดยเชิญวิทยากรจาก สกอ.มาให้ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพ และการจัดเก็บเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ (เอกสารหมายเลข 9-9.1-7.1)

## การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ ระดับ 5

## การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 3 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

## รายการหลักฐาน

- 9-9.1-1.1 คู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552
- 9-9.1-1.2 คู่มือประกันคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2552
- 9-9.1-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ
- 9-9.1-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ
- 9-9.1-2.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะวิทยาการจัดการ
- 9-9.1-2.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิชาการสาขาวิชา ระดับปริญญาตรี
- 9-9.1-3.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552
- 9-9.1-4.1 รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549, 2550 และ 2551
- 9-9.1-5.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2551  
ของคณะวิทยาการจัดการ
- 9-9.1-6.1 ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ( FIS)
- 9-9.1-7.1 โครงการพัฒนางานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และใน ส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                     | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>6 ข้อแรก |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 255 2 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา  
คณะวิทยาการจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษา โดยมีรองคณบดีกิจการ นักศึกษาเป็นประธานมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดโครงการและกิจกรรมของนักศึกษาทุกด้าน (เอกสาร หมายเลข 9-9.2-1.1)
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา

คณะจัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพแก่นักศึกษาของคณะ (เอกสารหมายเลข 9-9.2-2.1) และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจจัดโครงการอบรมการให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เอกสารหมายเลข 9-9.2-2.2)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

คณะมีโครงการพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาการจัดการทั้งด้านส่งเสริมทักษะด้านวิชาการ กิจกรรมด้านนันทนาการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 9-9.2-3.1)

### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา” ไว้ที่ ระดับ 3

### การประเมินตนเอง

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

### รายการหลักฐาน

9-9.2-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ

9-9.2-2.1 โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพแก่นักศึกษาของคณะ

9-9.2-2.2 โครงการอบรมการให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

9-9.2-3.1 จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2552



**ตัวบ่งชี้ที่ 9.3** ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                          | คะแนน 2                 | คะแนน 3                             |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ<br>3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย<br>4 ข้อแรก |

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการจัดการมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง คณะมีแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ เอกสารการเชิญประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะกรรมการประจำคณะ (เอกสารหมายเลข 9-9.3-1.1, 9-9.3-1.2, 9-9.3-1.3, 9-9.3-1.4, 9-9.3-1.5, 9-9.3-1.6)

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน จากการจัดโครงการพัฒนางานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นตัวชี้วัดในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง (เอกสารหมายเลข 9-9.3-2.1)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด คณะดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และส่งเอกสารรายงานการประเมินตนเองให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและนำข้อมูลเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะ (เอกสารหมายเลข 9-9.3-3.1, 9-9.3-3.2)

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง คณะได้นำผลการประเมินคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ของปีการศึกษา 2551 ที่คณะกรรมการประเมินภายในได้ให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานในปี 2552 (เอกสารหมายเลข 9-9.3-4.1)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ไว้ที่ ระดับ 4

#### การประเมินตนเอง

| คะแนนองเกณฑการประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|--------------------------------|---|
| 3 คะแนน                        | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

#### รายการหลักฐาน

- 9-9.3-1.1 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
- 9-9.3-1.2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552
- 9-9.3-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
- 9-9.3-1.4 หนังสือเชิญคณะกรรมการประกันคุณภาพประชุม
- 9-9.3-1.5 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
- 9-9.3-1.6 คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552
- 9-9.3-2.1 โครงการพัฒนางานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา
- 9-9.3-3.1 รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552
- 9-9.3-3.2 เว็บไซต์ของคณะวิทยาการจัดการ ( <http://ms.ru.ac.th>)
- 9-9.3-4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2551  
ของคณะวิทยาการจัดการ

## องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

### เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคณาจารย์บุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

### เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1              | คะแนน 2              | คะแนน 3                     |
|----------------------|----------------------|-----------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ |

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงาน 1 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

คณะวิทยาการจัดการ โดยสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและศึกษาอนุรักษ์ธรรมชาติและจัดให้มีกิจกรรมด้านประชาธิปไตย คือ การเลือกประธานนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เอกสารหมายเลข 10-10.1-2.1) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์จัดโครงการ “การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของเยาวชนรุ่นใหม่ (ครั้งที่ 2)” เพื่อส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความสามัคคี ความรับผิดชอบ และรู้จักเสียสละส่วนตนเพื่อส่วนรวม (เอกสารหมายเลข 10-10.1-2.2)

**การบรรลุเป้าหมาย**

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)” ไว้ที่ มีการดำเนินการ 3 ข้อ

**การประเมินตนเอง**

| คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|----------------------------------|---|
| 1 คะแนน                          | <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

**รายการหลักฐาน**

- 10-10.1-2.1 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ พัฒนาบุคลากรภาพและศึกษานุรักษ์ธรรมชาติ
- 10-10.1-2.2 โครงการ “การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของเยาวชนรุ่นใหม่ (ครั้งที่ 2)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิด  
พฤติกรรม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล : เบอร์โทรภายใน : E-mail :

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รอบระยะเวลา : รอบปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

#### เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1  | คะแนน 2  | คะแนน 3  |
|--|--|--|
| มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย<br>สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน | มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย<br>สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน | มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย<br>สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน |

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี  
จำนวน 2 ด้านตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย มี 1 กิจกรรม คือสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจจัดกิจกรรม  
พัฒนาบุคลิกภาพและศึกษาอนุรักษ์ธรรมชาติและจัดให้มีกิจกรรมด้านประชาธิปไตย คือ การเลือก  
ประธานนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมีจำนวน 841 คน จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 189  
คน คิดเป็นร้อยละ 22.47 (เอกสารหมายเลข 10-10.2-1.1, 10-10.2-1.2 )

2. ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย มีจำนวน 4 กิจกรรม คือ

- กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาสาขาวิชาการเงินและการบัญชี จำนวน 157

คน (เอกสารหมายเลข 10-10.2-1.3)

- กิจกรรม “การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของเยาวชนรุ่นใหม่ (ครั้งที่ 2)” จำนวน 57

คน (เอกสารหมายเลข 10-10.2-1.4)

- กิจกรรม อบรมคุณธรรมจริยธรรม “จริยธรรมทางธุรกิจ” จำนวน 40 คน (เอกสาร  
หมายเลข 10-10.2-1.5)

- กิจกรรม ธรรมมะเข้าพรรษา 43 คน กิจกรรม (เอกสารหมายเลข 10-10.2-1.6 )

นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมีจำนวน 841 คน จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 297  
คน คิดเป็นร้อยละ 35.31

**การบรรลุเป้าหมาย**

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรม” ไว้ที่ มีกิจกรรม 1 ด้าน

**การประเมินตนเอง**

| คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ | การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน   |
|-----------------------------------|---|
| 2 คะแนน                           | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |

**รายการหลักฐาน**

10-10.2-1.1 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2552

10-10.2-1.2 โครงการ พัฒนาบุคลากรภาพและศึกษาอนุรักษ์ธรรมชาติ

10-10.2-1.3 กิจกรรมพัฒนาบุคลากรภาพของนักศึกษาสาขาวิชาการเงินและการบัญชี

10-10.2-1.4 กิจกรรม “การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมของเยาวชนรุ่นใหม่ (ครั้งที่ 2)”

10-10.2-1.5 กิจกรรม อบรมคุณธรรมจริยธรรม “จริยธรรมทางธุรกิจ”

10-10.2-1.6 กิจกรรม ธรรมมะเข้าพรรษา

### บทที่ 3

#### สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

จากผลการดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 ดังที่ได้รายงานไว้ในผลดำเนินการและผลการประกันคุณภาพการศึกษา ใน องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน และแผนดำเนินการ (2) การเรียนการสอน (3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และ (10) องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” สามารถสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของคณะวิทยาการจัดการ ได้ดังนี้

| การแปรผลการประเมิน |                                   |
|--------------------|-----------------------------------|
| $\leq 1.50$        | การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ       |
| 1.51 – 2.00        | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ |
| 2.01 – 2.50        | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี    |
| 2.51 – 3.00        | การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก |

ตารางที่ 1 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

| องค์ประกอบคุณภาพ               | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--------------------------------|----------|----------------|-----------------|
| องค์ประกอบที่ 1                |          |                |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1               | ระดับ 7  | ระดับ 7        | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2               | 75%      | 61.17%         | คะแนน 1         |
| เฉลี่ยคะแนน<br>องค์ประกอบที่ 1 |          |                | 2.00            |
| องค์ประกอบที่ 2                |          |                |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1               | ระดับ 6  | ระดับ 6        | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2               | ระดับ 7  | ระดับ 6        | คะแนน 2         |

| องค์ประกอบคุณภาพ                       | เป้าหมาย                | ผลการดำเนินงาน             | คะแนนการประเมิน |
|--|-------------------------|----------------------------|-----------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3                       | ระดับ 4                 | ระดับ 4                    | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4                       | ±10% ของเกณฑ์           | -37.57 %                   | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5                       | ป.เอก 12%<br>ป.ตรี > 5% | ป.เอก 9.76%<br>ป.ตรี 2.44% | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6                       | ผศ. รศ. 35%             | ผศ. 9.76%                  | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7                       | ระดับ 3                 | ระดับ 4                    | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8                       | มีการดำเนินการ 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 4 ข้อ       | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9                       | 75%                     | 67.99%                     | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10                      | 75%                     | 76.02%                     | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11                      | ≥ 3.50                  | 3.81                       | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12                      | ≥ 0.030%                | ไม่มีผลการดำเนินงาน        | คะแนน 0         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.15.0                    | 3.00 – 3.50             | 4.316                      | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.16.0                    | 100%                    | 100%                       | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.17.0                    | มีการดำเนินการ 7 ข้อ    | มีการดำเนินการ 5 ข้อ       | คะแนน 2         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 2</b> |                         |                            | 2.00            |
| <b>องค์ประกอบที่ 3</b>                 |                         |                            |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1                       | ระดับ 7                 | ระดับ 7                    | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2                       | ระดับ 4                 | ระดับ 3                    | คะแนน 2         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 3</b> |                         |                            | 2.00            |
| <b>องค์ประกอบที่ 4</b>                 |                         |                            |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1                       | มีการดำเนินการ 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 5 ข้อ       | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2                       | มีการดำเนินการ 4 ข้อ    | มีการดำเนินการ 1 ข้อ       | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3                       | ≥ 25,000/คน             | 23,750/คน                  | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4                       | 10%                     | 2.56 %                     | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6.0                     | ≥ 45%                   | 15.38%                     | คะแนน 1         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 4</b> |                         |                            | 1.60            |
| <b>องค์ประกอบที่ 5</b>                 |                         |                            |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1                       | ระดับ 6                 | ระดับ 6                    | คะแนน 2         |



| องค์ประกอบคุณภาพ                       | เป้าหมาย             | ผลการดำเนินงาน       | คะแนนการประเมิน |
|--|----------------------|----------------------|-----------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2                       | ≥ 35%                | 4.88%                | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3                       | ≥ 40%                | 17.50%               | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4                       | 75%                  | 79.46%               | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.5                       | ≥ 4 แหล่ง            | 2 แหล่ง              | คะแนน 1         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 5</b> |                      |                      | 1.40            |
| <b>องค์ประกอบที่ 6</b>                 |                      |                      |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1                       | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 6</b> |                      |                      | 2.00            |
| <b>องค์ประกอบที่ 7</b>                 |                      |                      |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1                       | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2                       | ระดับ 3              | ระดับ 3              | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3                       | ระดับ 2              | ระดับ 1              | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4                       | ระดับ 4              | ระดับ 4              | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5                       | ระดับ 4              | ระดับ 2              | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6                       | ระดับ 4              | ระดับ 5              | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7                       | ร้อยละ 0.1           | ไม่มีผลการดำเนินงาน  | คะแนน 0         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8                       | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9                       | ระดับ 7              | ระดับ 8              | คะแนน 3         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 7</b> |                      |                      | 1.78            |
| <b>องค์ประกอบที่ 8</b>                 |                      |                      |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1                       | ระดับ 6              | ระดับ 6              | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2                       | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.3.0                     | ≥ 10,000 บาท         | 10,487.80            | คะแนน 3         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 8</b> |                      |                      | 2.33            |
| <b>องค์ประกอบที่ 9</b>                 |                      |                      |                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1                       | ระดับ 5              | ระดับ 7              | คะแนน 3         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2                       | ระดับ 3              | ระดับ 3              | คะแนน 1         |

| องค์ประกอบคุณภาพ                                       | เป้าหมาย             | ผลการดำเนินงาน       | คะแนนการประเมิน |
|--|----------------------|----------------------|-----------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3                                       | ระดับ 4              | ระดับ 4              | คะแนน 3         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 9</b>                 |                      |                      | 2.33            |
| องค์ประกอบที่ 10<br>ตัวบ่งชี้ที่ 10.1                  | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | คะแนน 1         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.2                                      | มีกิจกรรม 1 ด้าน     | มีกิจกรรม 2 ด้าน     | คะแนน 2         |
| <b>เฉลี่ยคะแนน<br/>องค์ประกอบที่ 10</b>                |                      |                      | 1.50            |
| <b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว<br/>บ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b> |                      |                      | 1.87            |

ตารางที่ ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

| มาตรฐานการอุดมศึกษา                       | เป้าหมาย             | ผลการดำเนินงาน       | คะแนนการประเมิน<br>ตามเกณฑ์ สกอ. |
|---|----------------------|----------------------|----------------------------------|
| <b>มาตรฐานที่ 1</b><br>ตัวบ่งชี้ที่ 2.9   | 75%                  | 67.99%               | คะแนน 2                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10                         | 75%                  | 76.02%               | คะแนน 2                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11                         | ≥ 3.50               | 3.81                 | คะแนน 3                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12                         | ≥ 0.030%             | ไม่มีผลการดำเนินงาน  | คะแนน 0                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.17.0                       | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | คะแนน 2                          |
| <b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1</b>            |                      |                      | 1.80                             |
| <b>มาตรฐานที่ 2 ก</b><br>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ระดับ 7              | ระดับ 7              | คะแนน 3                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2                          | 75%                  | 61.17%               | คะแนน 1                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7                          | ระดับ 3              | ระดับ 4              | คะแนน 3                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1                          | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | คะแนน 1                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2                          | ระดับ 3              | ระดับ 3              | คะแนน 2                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4                          | ระดับ 4              | ระดับ 4              | คะแนน 2                          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5                          | ระดับ 4              | ระดับ 2              | คะแนน 2                          |

| มาตรฐานการอุดมศึกษา              | เป้าหมาย                | ผลการดำเนินงาน             | คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6                 | ระดับ 4                 | ระดับ 5                    | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7                 | ร้อยละ 0.1              | ไม่มีผลการดำเนินงาน        | คะแนน 0                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8                 | ระดับ 4                 | ระดับ 3                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9                 | ระดับ 7                 | ระดับ 8                    | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1                 | ระดับ 6                 | ระดับ 6                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2                 | ระดับ 4                 | ระดับ 3                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1                 | ระดับ 5                 | ระดับ 7                    | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2                 | ระดับ 3                 | ระดับ 3                    | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3                 | ระดับ 4                 | ระดับ 4                    | คะแนน 3                      |
| <b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก</b> |                         |                            | 2.06                         |
| <b>มาตรฐานที่ 2 ข</b>            |                         |                            |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1                 | ระดับ 6                 | ระดับ 6                    | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2                 | ระดับ 7                 | ระดับ 6                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3                 | ระดับ 4                 | ระดับ 4                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4                 | ±10% ของเกณฑ์           | -37.57 %                   | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5                 | ป.เอก 12%<br>ป.ตรี > 5% | ป.เอก 9.76%<br>ป.ตรี 2.44% | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6                 | ผศ. รศ. 35%             | ผศ. 9.76%                  | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8                 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 4 ข้อ       | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.15.0              | 3.00 – 3.50             | 4.316                      | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.16.0              | 100%                    | 100%                       | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1                 | ระดับ 7                 | ระดับ 7                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2                 | ระดับ 4                 | ระดับ 3                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1                 | มีการดำเนินการ 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 5 ข้อ       | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3                 | ≥ 25,000/คน             | 23,750/คน                  | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4                 | 10%                     | 2.56 %                     | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6.0               | ≥ 45%                   | 15.38%                     | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1                 | ระดับ 6                 | ระดับ 6                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2                 | ≥ 35%                   | 4.88%                      | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3                 | ≥ 40%                   | 17.50%                     | คะแนน 1                      |

| มาตรฐานการอุดมศึกษา                     | เป้าหมาย             | ผลการดำเนินงาน       | คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. |
|---|----------------------|----------------------|------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4                        | 75%                  | 79.46%               | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.5                        | ≥ 4 แห่ง             | 2 แห่ง               | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1                        | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.3.0                      | ≥ 10,000 บาท         | 10,487.80            | คะแนน 3                      |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข               |                      |                      | 1.86                         |
| มาตรฐานที่ 3                            |                      |                      |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2                        | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3                        | ระดับ 2              | ระดับ 1              | คะแนน 1                      |
| เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3                 |                      |                      | 1.00                         |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน |                      |                      | 1.88                         |

ตารางที่ ส 3 ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ              | เป้าหมาย      | ผลการดำเนินงาน      | คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. |
|--|---------------|---------------------|------------------------------|
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |               |                     |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2                       | ระดับ 7       | ระดับ 6             | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3                       | ระดับ 4       | ระดับ 4             | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4                       | ±10% ของเกณฑ์ | -37.57 %            | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9                       | 75%           | 67.99%              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10                      | 75%           | 76.02%              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.11                      | ≥ 3.50        | 3.81                | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.12                      | ≥ 0.030%      | ไม่มีผลการดำเนินงาน | คะแนน 0                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.15.0                    | 3.00 – 3.50   | 4.316               | คะแนน 3                      |

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ                             | เป้าหมาย             | ผลการดำเนินงาน       | คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. |
|---|----------------------|----------------------|------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1                                      | ระดับ 7              | ระดับ 7              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2                                      | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1                                      | ระดับ 6              | ระดับ 6              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2                                      | ≥ 35%                | 4.88%                | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3                                      | ≥ 40%                | 17.50%               | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4                                      | 75%                  | 79.46%               | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.5                                      | ≥ 4 แหล่ง            | 2 แหล่ง              | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.6                                      | ระดับ 4              | ระดับ 5              | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.2                                      | ระดับ 3              | ระดับ 3              | คะแนน 1                      |
| <b>เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b> |                      |                      | 1.76                         |
| <b>2. ด้านกระบวนการภายใน</b>                          |                      |                      |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1                                      | ระดับ 7              | ระดับ 7              | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2                                      | 75%                  | 61.17%               | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1                                      | ระดับ 6              | ระดับ 6              | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.16.0                                   | 100%                 | 100%                 | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.17.0                                   | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1                                      | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1                                      | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2                                      | ระดับ 3              | ระดับ 3              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.8                                      | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.9                                      | ระดับ 7              | ระดับ 8              | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1                                      | ระดับ 5              | ระดับ 7              | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.3                                      | ระดับ 4              | ระดับ 4              | คะแนน 3                      |
| <b>เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน</b>                  |                      |                      | 2.33                         |
| <b>3. ด้านการเงิน</b>                                 |                      |                      |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3                                      | ≥ 25,000/คน          | 23,750/คน            | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1                                      | ระดับ 6              | ระดับ 6              | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.2                                      | ระดับ 4              | ระดับ 3              | คะแนน 2                      |

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ                    | เป้าหมาย                | ผลการดำเนินงาน             | คะแนนการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. |
|--|-------------------------|----------------------------|------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.3.0                           | ≥ 10,000 บาท            | 10,487.80                  | คะแนน 3                      |
| เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน                       |                         |                            | 2.25                         |
| <b>4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม</b>  |                         |                            |                              |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5                             | ป.เอก 12%<br>ป.ตรี > 5% | ป.เอก 9.76%<br>ป.ตรี 2.44% | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6                             | ผศ. รศ. 35%             | ผศ. 9.76%                  | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7                             | ระดับ 3                 | ระดับ 4                    | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8                             | มีการดำเนินการ 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 4 ข้อ       | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1                             | มีการดำเนินการ 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 5 ข้อ       | คะแนน 3                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2                             | มีการดำเนินการ 4 ข้อ    | มีการดำเนินการ 1 ข้อ       | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4                             | 10%                     | 2.56 %                     | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6.0                           | ≥ 45%                   | 15.38%                     | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3                             | ระดับ 2                 | ระดับ 1                    | คะแนน 1                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4                             | ระดับ 4                 | ระดับ 4                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.5                             | ระดับ 4                 | ระดับ 2                    | คะแนน 2                      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.7                             | ร้อยละ 0.1              | ไม่มีผลการดำเนินงาน        | คะแนน 0                      |
| เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม |                         |                            | 1.50                         |

## สรุปผลการประเมินรวมทั้งจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ในภาพรวมแยกตามแต่ละองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน และแผนการดำเนินการ

#### จุดแข็ง

หน่วยงานภายในให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการ มีเพียงบางโครงการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินให้ครบทุกหน่วยงาน
2. ติดตาม ควบคุม ตรวจสอบให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงาน และมีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นระบบ
3. ตรวจสอบผลการดำเนินงานให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการที่กำหนด

#### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. กำหนดให้หน่วยงานภายในทุกหน่วยงานที่ได้รับเงินงบประมาณ ต้องดำเนินงานตามโครงการ และให้รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส
2. สร้างกลไกความร่วมมือในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการที่กำหนด
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อนำผลมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน ทำให้คณะสามารถดำเนินการพัฒนาหลักสูตรได้เป็นระบบและขั้นตอนมากขึ้น
2. คณะมีหลักสูตรใหม่จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง
3. คณะได้จัดทำประมวลการสอนของแต่ละรายวิชาไว้อย่างชัดเจน
4. คณะมีคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาที่จะออกฝึกประสบการณ์ศึกษาและปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

### จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกยังมีจำนวนน้อย
2. อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อยมาก และไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์
3. การกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร และขาดระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. ขณะนี้จำนวนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 4 คน ศึกษาต่อโดยได้รับทุนของมหาวิทยาลัย และ สกอ. อีกจำนวน 7 คน และทุนส่วนตัว 4 คน รวมทั้งสิ้น 11 คน แต่เนื่องจากการศึกษาในระดับปริญญาเอกนั้นผลสำเร็จของผู้ศึกษาต้องใช้เวลา ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการจึงได้เสนอขอพนักงานในระดับอุดมศึกษาที่คณะวิทยาการจัดการจะได้รับในสาขาวิชาการบริหารธุรกิจจำนวน 3 คน เป็นวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด
2. กระบวนการและขั้นตอนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คือ การจัดทำเอกสารประกอบการสอน และตำรา โดยมหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำให้นำเข้าโรงพิมพ์และเผยแพร่จำนวน 500 เล่มต่อวิชา ซึ่งเป็นจำนวนที่ก่อให้เกิดภาระกับอาจารย์ที่จะขอเข้าสู่ตำแหน่งและต้องทำวิจัยอีก 6 เรื่อง ซึ่งอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ บางสาขาวิชามีภาระงานสอนภาคปกติค่อนข้างมาก จึงทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. กลไกการกำกับดูแลจรรยาบรรณวิชาชีพของคณะวิทยาการจัดการ ต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

#### จุดแข็ง

1. คณะมีการสำรวจความต้องการพื้นฐานของนักศึกษาปีทุกชั้นปี และโดยเฉพาะ นักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. คณะจัดกิจกรรมทั้ง 5 ประเภท คือ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมแต่ละครั้งควรจะนำผลการประเมินในแต่ละโครงการมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมหรือโครงการครั้งต่อไป



### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการได้กำหนดแผนการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยประสานความร่วมมือกับสาขาวิชา
2. การวางแผนการจัดกิจกรรมโดยให้มีโครงการและ/หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง

1. คณะมีนักวิจัยเพิ่มขึ้น คณาจารย์ของคณะให้ความสำคัญกับการทำวิจัยเพิ่มขึ้น โดยมีผู้เสนอโครงการเพื่อทำการศึกษาวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน
2. คณะมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เท่ากับ 2.56% เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. กำหนดกลไกและกระบวนการในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. เพิ่มจำนวนนักวิจัย
3. ปรับระบบฐานข้อมูลงานวิจัย
4. สร้างและขยายเครือข่ายทางงานวิจัย
5. เผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติ
6. บริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. สร้างกลไกและกระบวนการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการให้ความสำคัญและทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยเป็นทีม
3. มีการสร้างระบบฐานข้อมูลงานวิจัยที่ชัดเจน
4. สร้างเครือข่ายและมีกลไกสนับสนุนความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
5. มีระบบการรวบรวม คัดสรร งานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการเผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง

1. แต่ละสาขาวิชามีโครงการบริการวิชาการอย่างน้อย 1 โครงการ
2. อาจารย์ที่ให้บริการวิชาการมีทั้งอาจารย์คนเดิมที่เคยดำเนินการอยู่แล้ว และอาจารย์คนใหม่ที่เข้ามาเริ่มดำเนินการ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลการผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. คณะควรต้องนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนและปรับปรุงคำอธิบายและเป้าหมายการประกันคุณภาพให้ชัดเจน และเหมาะสมกับผลงานและเป้าหมายระดับคณะ
3. สาขาวิชาควรกำหนดแผนการบริการวิชาการสังคมไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีทุกปี

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

สาขาวิชามีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

คณะยังขาดกระบวนการที่ชัดเจนในการกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

คณะควรวางแผนการจัดกิจกรรมและการกำหนดกิจกรรมที่นักศึกษาที่จะต้องเข้าร่วมให้ชัดเจนกว่าเดิม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

1. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทุกคน
2. คณะได้ดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ โดยได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของคณะให้ทุกสาขาวิชาได้รับทราบ และกำหนดให้สาขาวิชารับผิดชอบตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังขาดกระบวนการทบทวนการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม
2. อาจารย์ประจำของคณะไม่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
3. การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาของคณะยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. จัดประชุมอาจารย์เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการจัดการความรู้
2. คณะและสาขาวิชาควรวางแผนเพื่อหาแนวทางการพัฒนาคณะสู่องค์การการเรียนรู้
3. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. คณะควรมีการวางแผนและสร้างกลไกในการนำระบบความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง

1. คณะมีงบประมาณเพียงพอสำหรับการพัฒนาบุคลากรของคณะ
2. คณะมีงบประมาณเพียงพอสำหรับพัฒนาทักษะนักศึกษา โดยได้จัดสรรงบประมาณซื้อหนังสือที่ทันสมัยเข้าห้องสมุดคณะ ปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ภายในคณะ เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์ และห้องปฏิบัติการทางอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

### จุดที่ควรพัฒนา

1. วางแผนและดำเนินงานตามแผนให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้
2. พัฒนาระบบการจัดทำโครงการของคณะวิทยาการจัดการให้เป็นลักษณะ PDCA
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในคณะมีกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุ

ตามเป้าหมายที่แผนและโครงการกำหนด

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. ทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. กพร. Audit Committee และ สมศ.
2. ให้หน่วยงานภายในคณะวิทยาการจัดการ ที่ดำเนินงานตามโครงการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นลักษณะ PDCA
3. กำหนดกลไก ให้หน่วยงานภายในคณะดำเนินงานตามแผนและโครงการที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีงบประมาณ

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

คณะแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ โดยให้อาจารย์แต่ละสาขามีส่วนร่วม และจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อกำหนดให้แต่ละสาขาจัดเก็บและรวบรวมเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่เป็นหมวดหมู่โดยให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ทางมหาวิทยาลัยและคณะได้จัดทำคู่มือ โดยแจกให้กับประธานและเลขาของแต่ละสาขา

### จุดที่ควรพัฒนา

คณะต้องมีการวางระบบและกลไกในการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

1. ประชุมอาจารย์ทั้งคณะเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะการประกันคุณภาพ
2. คณะและสาขาวิชาต้องวางแผนการจัดระบบและกลไกในการสร้างความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพ

## องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

### จุดแข็ง

คณะมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

### จุดที่ควรพัฒนา

กิจกรรมที่คณะดำเนินการยังไม่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมด เช่น กิจกรรมด้านประชาธิปไตย และกิจกรรมต่อต้านยาเสพติด

### แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา

ทุกสาขาวิชาควรจัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง และให้ครอบคลุมกิจกรรมทั้ง 3 ด้าน

### เป้าหมายการดำเนินงานในระยะสั้น

1. ทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. , กพร. , สมศ. และ Audit Committee มากที่สุด
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและวิจัยให้มากขึ้น
3. จัดทำแผนการพัฒนาคณะสู่องค์กรการเรียนรู้
4. ทบทวนและปรับกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
5. ทบทวนและปรับกระบวนการในการคัดสรรอาจารย์พิเศษ
6. ทบทวนและวางแผนระบบการประกันคุณภาพทั้งระดับคณะและสาขาวิชา

### เป้าหมายการดำเนินงานระยะยาว และแผนการพัฒนาคณะในอนาคตให้สอดคล้องกับ

#### เป้าหมาย

1. ทบทวนแผนกลยุทธ์ และกำหนดกลยุทธ์ใหม่ทั้งในระดับคณะและระดับสาขาวิชา โดยให้บุคลากรทุกระดับของคณะมีส่วนร่วม
2. การเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา

## ข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2552

| รายการ  | ยืนยันข้อมูล |
|---|--------------|
| จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ   | 103          |
| จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย   | 63           |
| จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด  | 6            |
| - ระดับอนุปริญญา  | -            |
| - ระดับปริญญาตรี  | 6            |
| - ระดับ ป.บัณฑิต  | -            |
| - ระดับปริญญาโท (แผน ก )  | -            |
| - ระดับปริญญาโท (แผน ข )  | -            |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง   | -            |
| - ระดับปริญญาเอก  | -            |
| - ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข )   | -            |
| จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่                | 6            |
| - ระดับอนุปริญญา  | -            |
| - ระดับปริญญาตรี  | 6            |
| - ระดับ ป.บัณฑิต  | -            |
| - ระดับปริญญาโท   | -            |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง   | -            |
| - ระดับปริญญาเอก  | -            |
| จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | -            |
| - ระดับปริญญาโท   | -            |
| - ระดับปริญญาเอก  | -            |
| จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาคืบหน้าตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร         | -            |
| - ระดับ ป.บัณฑิต  | -            |
| - ระดับปริญญาโท   | -            |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง   | -            |
| - ระดับปริญญาเอก  | -            |

| รายการ   | ยืนยันข้อมูล |
|--|--------------|
| จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา   | 1,042        |
| จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด  | -            |
| - -ระดับปริญญาโท   | -            |
| - -ระดับปริญญาเอก  | -            |
| จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่   | -            |
| - -(สมศ. 1.7) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่  | -            |
| - -(สมศ. 1.8) บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่   | -            |
| ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและ<br>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร                           | 4.316        |
| - -ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)  | -            |
| - -ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)   | -            |
| - -ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)  | 4.177        |
| - -ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)   | 4.350        |
| - -ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)   | -            |
| - -ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)  | -            |
| - -ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)   | -            |
| - -ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)  | -            |
| - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)   | -            |
| - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)  | -            |
| - -ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)  | -            |
| - -ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)   | -            |
| จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการ<br>ปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม | 6            |
| - -ระดับอนุปริญญา  | -            |
| - -ระดับปริญญาตรี  | 6            |
| - -ระดับ ป.บัณฑิต  | -            |
| - -ระดับปริญญาโท   | -            |
| - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง   | -            |
| - -ระดับปริญญาเอก  | -            |
| จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา   | 4,620        |
| - -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา   | -            |

| รายการ   | ยืนยันข้อมูล |
|--|--------------|
| (ภาคปกติ)  |              |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับอนุปริญญา<br>(ภาคพิเศษ)        | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี<br>(ภาคปกติ)         | 841          |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี<br>(ภาคพิเศษ)        | 3,779        |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต<br>(ภาคปกติ)         | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต<br>(ภาคพิเศษ)        | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท<br>(ภาคปกติ)          | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท<br>(ภาคพิเศษ)         | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง<br>(ภาคปกติ)  | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง<br>(ภาคพิเศษ) | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก<br>(ภาคปกติ)         | -            |
| --จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก<br>(ภาคพิเศษ)        | -            |
| จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร                                 | 3,219.05     |
| --ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)   | -            |
| --ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)  | -            |
| --ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)   | 608.72       |
| --ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)  | 2,610.33     |
| --ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)  | -            |
| --ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)   | -            |
| --ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)  | -            |



| รายการ  | ยืนยันข้อมูล |
|---|--------------|
| - -ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)   | -            |
| - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)  | -            |
| - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)   | -            |
| - -ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)   | -            |
| - -ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)  | -            |
| จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี   | 3,219.05     |
| - -จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาตรีทั้งหมด   | 3,219.05     |
| - -จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งหมดเมื่อปรับค่าเป็นปริญญาตรี                             | -            |
| จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี (ภาคปกติ)                                     | 608.72       |
| จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)                                    | 2,610.33     |
| จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน  | -            |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ  | 41           |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ  | 1            |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี   | -            |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า   | 1            |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า  | 36           |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า   | 4            |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์   | 37           |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  | 4            |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์  | -            |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์   | -            |
| จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์  |              |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา               |              |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่จะป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) | -            |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์   | -            |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ   | 1,959        |

| รายการ   | ยืนยันข้อมูล |
|--|--------------|
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา   | 218          |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา   | 19           |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา  | 463          |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา  | 1,309        |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา  | 1,047        |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา  | 413          |
| ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต<br>(เทียบจากค่า 5 ระดับ)   |              |
| จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด<br>ทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ  | -            |
| --จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา<br>ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านวิชาการ วิชาชีพ  | -            |
| --จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา<br>ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านคุณธรรม จริยธรรม   | -            |
| --จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา<br>ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านกีฬา สุขภาพ  | -            |
| --จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา<br>ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม   | -            |
| --จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา<br>ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านสิ่งแวดล้อม  | -            |
| จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จ<br>การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่อง<br>ระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ | -            |
| จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา  | -            |
| --จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับอนุปริญญา  | -            |
| --จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาตรี  | -            |
| --จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท   | -            |

| รายการ  | ยืนยันข้อมูล |
|---|--------------|
| --จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาเอก   | -            |
| --จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับป.บัณฑิต.   | -            |
| --จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับป.บัณฑิตชั้นสูง   | -            |
| (สมศ. 1.5) จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ  | -            |
| --ด้านวิชาการวิชาชีพ  | -            |
| --ด้านคุณธรรม จริยธรรม  | -            |
| --ด้านกีฬา สุขภาพ   | -            |
| --ด้านศิลปะและวัฒนธรรม  | -            |
| --ด้านสิ่งแวดล้อม   | -            |
| (สมศ. 1.6) จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ  | -            |
| --จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านวิชาการวิชาชีพ  | -            |
| --จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านคุณธรรม จริยธรรม  | -            |
| --จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านกีฬา สุขภาพ   | -            |
| --จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านศิลปะและวัฒนธรรม  | -            |
| --จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ด้านสิ่งแวดล้อม   | -            |
| (สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ   | 9.76         |
| (สมศ.6.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ   | 9.76         |
| (สมศ.1.5) จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) | -            |
| (สมศ.1.6) จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน   | -            |

| รายการ  | ยืนยันข้อมูล |
|---|--------------|
| ระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี                             |              |
| จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด            | -            |
| จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษาทั้งหมด                            | 2,351        |
| ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)       |              |
| จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม                     |              |
| - จำนวนกิจกรรมวิชาการ   |              |
| - จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ                              |              |
| - จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม                      |              |
| - จำนวนกิจกรรมนันทนาการ   |              |
| - จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม                                  |              |
| จำนวนนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม                                   |              |
| - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ                            |              |
| - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ           |              |
| - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม   |              |
| - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ                          |              |
| - จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม               |              |
| จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์                           | 950,000      |
| - จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน                                  | -            |
| - จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน                                   | 950,000      |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย                                  | 6            |
| - (สมศ. 2.5)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน                | -            |
| - (สมศ. 2.4)จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน                 | 6            |
| จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์                          | 1            |
| - จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ                              | 1            |
| - จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ                          |              |
| - จำนวนผลงานที่จดทะเบียน หรือสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร               |              |
| - จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ                 |              |
| จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล |              |
| จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด                       |              |
| จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ  |              |
| (สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน   | 24,358.97    |

| รายการ   | ยืนยันข้อมูล |
|--|--------------|
| อาจารย์ประจำ (บาท)   |              |
| (สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)  | -            |
| (สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ   | 15.38        |
| (สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ  | -            |
| (สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ   | -            |
| (สมศ.2.7*) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)  | -            |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม  | 2            |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ  | 2            |
| จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ   | 7            |
| จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ  | 2            |
| ร้อยละของผู้รับบริการที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป(กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร. ( กรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใช้ผลการสำรวจความความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวม) |              |
| (สมศ.3.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ  | 4.88         |
| จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ   |              |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการเรียนการสอน  |              |
| จำนวนโครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม  |              |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ  |              |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้าน   |              |

| รายการ   | ยืนยันข้อมูล |
|--|--------------|
| ศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ  |              |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการวิจัย         |              |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ |              |
| จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาคำความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม                                  |              |
| จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด  | 8            |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ                                    |              |
| - - ในประเทศ   |              |
| - - ต่างประเทศ   |              |
| จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ                                |              |
| - - ในประเทศ   |              |
| - - ต่างประเทศ   |              |
| จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ  |              |
| - - จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย                                 |              |
| - - จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปและวัฒนธรรม                          |              |
| - - จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ                                    |              |
| งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ  | 430,000      |
| รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)  |              |
| รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ  |              |
| งบดำเนินการทั้งหมด   |              |
| ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีการศึกษา)                    |              |
| ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)                    |              |
| ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ)   |              |
| ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ   |              |
| ค่าใช้จ่ายและมูลค่า ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม   |              |
| ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์(ปีงบประมาณ)  |              |

| รายการ  | ยืนยันข้อมูล |
|---|--------------|
| ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ<br>(ปีงบประมาณ) |              |
| เงินเหลืจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)  |              |
| สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)  |              |
| ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ 5 ระดับ<br>ของ สกอ. |              |

## รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

1. นางสาวช่อมณี สุคันธิน คณบดี ประธานกรรมการ
2. นางพิมพ์จันทร์ อารยเมธาเลิศ ผู้แทนรองคณบดี รองประธานกรรมการ
3. นางสาวดาเรศ วีระพันธ์ ผู้แทนรองคณบดี กรรมการ
4. นางอรกัญญา เอี่ยมพญา ผู้แทนประธานสาขาวิชา กรรมการ
5. นายครรชิต มาระโกชน์ ผู้แทนประธานสาขาวิชา กรรมการ
6. นางสาวอรนุช กฤตยขจรสกุล ผู้แทนประธานสาขาวิชา กรรมการ
7. นางสาวสินีนารถ เริ่มลาวรรณ ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
8. นายอายุวัฒน์ รงคะประยูร ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
9. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองฟู ศิริวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
10. รองศาสตราจารย์ ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
11. นายประยุทธ์ ทองเพิ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
12. นางสาวดวงใจ ถนอมชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
13. นางสาววิภาพร ดีสวัสดิ์ หัวหน้าสำนักงานคณบดี เลขานุการ

## รายชื่อคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

1. นางสาวช่อมณี สุคันธิน คณบดี ประธานกรรมการ
2. นางพิมพ์จันทร์ อารยเมธาเลิศ รองคณบดีวิชาการ กรรมการ
3. นางสาวดาเรศ วีระพันธ์ รองคณบดีวางแผนและพัฒนา กรรมการ
4. นายวัฒนา พิลาจันทร์ รองคณบดีกิจการนักศึกษา กรรมการ
5. นางสิริวรรณ ขวลิตเมธา ผู้ช่วยคณบดี กรรมการ
6. นางสาวอังญา ปราชญากุล ผู้ช่วยคณบดี กรรมการ
7. นายประสาน นันทะเสน ผู้ช่วยคณบดี กรรมการ
8. นายณัฐพล บัวเปลี่ยนสี ผู้ช่วยคณบดี กรรมการ
9. นางสาววิภาพร ดีสวัสดิ์ หัวหน้าสำนักงานคณบดี กรรมการและเลขานุการ



## รายชื่อคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา และประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

1. นางพิมพ์จันทร์ อารยเมธาเลิศ กรรมการที่ปรึกษา
2. นางสาวดาเรศ วีระพันธ์ ประธานกรรมการ
3. นายณัฐพล บัวเปลี่ยนสี รองประธานกรรมการ
4. นายวัฒนา พิลาจันทร์ กรรมการ
5. นายครรชิต มาระโกชน์ กรรมการ
6. นายภาณุวัฒน์ คุ้มมิกนันท์ กรรมการ
7. นายประสาน นันทะเสน กรรมการ
8. นางวิศรา เชนะโยธิน กรรมการ
9. นางดวงฤดี จำรัสธนสาร กรรมการ
10. นางสิริวรรณ ขวลิตเมธา กรรมการ
11. นางสาวอรนุช กฤตยขจรสกุล กรรมการ
12. นางอัญชลี ลุนแจ่ม กรรมการ
13. นางสาวสินีนารถ เริ่มลาวรรณ กรรมการ
14. นายธรรมรัตน์ สิมะโรจนา กรรมการ
15. นางสาวพิพรรณ พิเชฐศิริประภา กรรมการ
16. นายธนัช ถิ่นวัฒนากุล กรรมการ
17. นายสัญญา โดดสู้ กรรมการ
18. นายสิทธิศักดิ์ อรรถนันทน์ กรรมการ
19. นางวิชุดา จันทร์เวโรจน์ กรรมการ
20. นายอายุวัฒน์ รงคะประยูร กรรมการ
21. นางสาวกาญจนา พึ่งผล เลขานุการ
22. นางสาววิภาพร ดีสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
23. นางสาวสมพร ศิริวรา ผู้ช่วยเลขานุการ

## เอกสารแก้ไข

## รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552

## (คณะวิทยาการจัดการ)

| หน้า | เดิม  | ใหม่  |
|------|---|---|
| 36   | ตัวบ่งชี้ที่ 2.2<br>คะแนน 2 มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก   | คะแนน 2 มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ  |
| 37   | การประเมินตนเอง 3 คะแนน   | การประเมินตนเอง 2 คะแนน   |
| 77   | ตัวบ่งชี้ที่ 4.3<br>ผลการดำเนินงาน<br>- จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า 39 คน<br>- เท่ากับ 3,846.15 บาทต่อคน<br>- เท่ากับ 20,512.82 บาทต่อคน<br>- เท่ากับ 24,358.97 บาทต่อคน | ผลการดำเนินงาน<br>- จำนวนอาจารย์ประจำ 40 คน<br>- เท่ากับ 3,750 บาทต่อคน<br>- เท่ากับ 20,000 บาทต่อคน<br>- เท่ากับ 23,750 บาทต่อคน     |
| 78   | 4-4.3-4 จำนวนอาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า  | 4-4.3-4 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2552 (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) |
| 88   | ตัวบ่งชี้ที่ 5.3<br>ผลการดำเนินงาน<br>- อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า 39 คน<br>- ร้อยละ 17.94   | ผลการดำเนินงาน<br>- อาจารย์ประจำ 40 คน<br>- ร้อยละ 17.50  |
| 129  | ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คะแนน 3  | คะแนน 2   |
| 130  | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 2.07   | 2.00  |
|      | ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 24,358.97/คน   | 23,750/คน   |
|      | ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 17.94%   | 17.50%  |
| 132  | เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ<br>1.89  | 1.87  |
| 133  | ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คะแนน 3  | คะแนน 2   |
|      | ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 24,358.97/คน   | 23,750/คน   |
|      | ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 17.94%   | 17.50%  |
| 134  | เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน   |   |

|     |  |              |           |
|-----|--|--------------|-----------|
|     | 1.91   |              | 1.88      |
|     | ตัวบ่งชี้ที่ 2.2                                   | คะแนน 3      | คะแนน 2   |
|     | ตัวบ่งชี้ที่ 5.3                                   | 17.94%       | 17.50%    |
| 135 | เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย1.82 |              | 1.76      |
|     | ตัวบ่งชี้ที่ 4.3                                   | 24,358.97/คน | 23,750/คน |